

**PROCEDURA  
POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA  
PRZEPROWADZANEGO PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU ELEKTRYCZNEGO  
POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

**Podstawa opracowania**

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z dnia 27 września 2017 r., poz. 1789, z późn. zm.);
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z dnia 30 stycznia 2018 r., poz. 261);
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z dnia 10 stycznia 2014 r., poz. 48);
4. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 31 stycznia 2005 r. (nr BCK-VI-U-975/04) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej elektrotechnika;
5. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów (dostępne na stronie internetowej <http://www.ck.gov.pl/>).

## Wykaz używanych terminów i skrótów

W tekście procedury są używane następujące oznaczenia i skróty:

1. Ustawa - Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z dnia 27 września 2017 r., poz. 1789, z późn. zm.);
2. Rozporządzenie - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z dnia 30 stycznia 2018 r., poz. 261);
3. Centralna Komisja - Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów;
4. PB - Politechnika Białostocka;
5. WE - Wydział Elektryczny Politechniki Białostockiej;
6. Rada Wydziału - Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej;
7. Dziekan - Dziekan Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej;
8. Komisja RW - Komisja Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadr;
9. Zespół - zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora powołany uchwałą Rady Wydziału;
10. Przewodniczący zespołu - przewodniczący zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora powołanego uchwałą Rady Wydziału;
11. Procedura - niniejsza procedura przeprowadzania postępowania o nadanie tytułu profesora.

## **CZĘŚĆ 1**

### **PODSTAWY PRAWNE POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA**

**Wyciąg z „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki” z dnia 14 marca 2003 r. (Dziennik Ustaw z dnia 27 września 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.) na temat postępowania o nadanie tytułu profesora**

#### **Art. 21a.**

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą i podczas pracy w innym państwie przez co najmniej pięć lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi oraz posiada znaczący dorobek i osiągnięcia naukowe, zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego, nabywa uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie decyzji rektora – jeżeli jest zatrudniona w szkole wyższej. O swojej decyzji rektor zawiadamia Centralną Komisję.
2. Rektor szkoły wyższej przekazuje Centralnej Komisji decyzję, o której mowa w ust. 1, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem publikacji osoby, o której mowa w ust. 1.
3. Decyzja rektora wchodzi w życie po upływie czterech miesięcy od dnia jej otrzymania przez Centralną Komisję, jeżeli w tym okresie Centralna Komisja, w drodze decyzji administracyjnej, nie wyraziła sprzeciwu i nie uchyliła tej decyzji.
4. Na decyzję Centralnej Komisji przysługuje rektorowi, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, skarga do właściwego sądu administracyjnego.

### **Rozdział 3**

#### **Tytuł naukowy i tytuł w zakresie sztuki**

#### **Art. 25.**

Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wniosku Centralnej Komisji, o którym mowa w art. 28 ust. 3.

#### **Art. 26.**

1. Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, oraz:

- 1) posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;
  - 2) posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych;
  - 3) posiada osiągnięcia w opiece naukowej - uczestniczyła co najmniej:
    - a) raz w charakterze promotora w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia oraz
    - b) raz w charakterze promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia lub uczestniczy w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim, oraz
    - c) dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym- z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Tytuł profesora w zakresie sztuki może być nadany również osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, posiadającej:
- 1) osiągnięcia artystyczne znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;
  - 2) osiągnięcia w kształceniu młodej kadry.
3. Centralna Komisja może, w szczególnych przypadkach, na wniosek rady właściwej jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego dopuścić do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, która uzyskała stopień doktora i posiada wybitne osiągnięcia naukowe lub artystyczne.
4. Za dorobek naukowy uważa się również wybitne, zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne, a za dorobek artystyczny - wybitne dzieło artystyczne.

#### **Art. 27.**

1. Postępowanie o nadanie tytułu profesora przeprowadzają rady jednostek organizacyjnych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie danej dziedziny nauki lub sztuki, na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu. Przepis art. 10 stosuje się odpowiednio.

2. Czynności postępowania w sprawach o nadanie tytułu profesora kończą się uchwałami rady w przedmiocie:
  - 1) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora;
  - 2) wyznaczenia kandydatów na recenzentów;
  - 3) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
3. Rada jednostki organizacyjnej przekazuje Centralnej Komisji listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie, obejmującą imiona i nazwiska kandydatów oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby.
4. W postępowaniu o nadanie tytułu profesora Centralna Komisja powołuje pięciu recenzentów o renomie międzynarodowej spośród osób zaproponowanych przez radę jednostki organizacyjnej lub spośród innych osób.
5. Recenzentem w postępowaniu o nadanie tytułu profesora może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub sztuki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy.

#### **Art. 28.**

1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji.
2. Centralna Komisja podejmuje uchwałę o przedstawieniu albo o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora w terminie do 6 miesięcy od dnia otrzymania uchwały.
3. Centralna Komisja, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu, składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.
- 3a. W przypadku powzięcia wiadomości o możliwości naruszenia przez kandydata do tytułu profesora praw autorskich Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej może zwrócić się do Centralnej Komisji o dołączenie do wniosku opinii komisji do spraw etyki w nauce przy Polskiej Akademii Nauk.
- 3b. W przypadku wydania przez komisję, o której mowa w ust. 3a, negatywnej opinii Centralna Komisja wznawia postępowanie o nadanie tytułu profesora lub wszczyna postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności postępowania o nadanie tytułu profesora.

4. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora, rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tytułu może, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 4, w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia.
6. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 5, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie o nadanie tytułu profesora.

## **Rozdział 4**

### **Przepisy wspólne**

#### **Art. 29.**

1. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżania decyzji wydanych w tych postępowaniach stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.
2. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora lub doktora habilitowanego albo tytuł profesora został nadany na podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich, lub dobrych obyczajów w nauce.
3. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja.

#### **Art. 29a.**

1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej lub odpowiednio Centralna Komisja, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu lub stopnia, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tytułu lub stopnia osoba ubiegająca się o tytuł lub stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

2. Decyzje, o których mowa w ust. 1, nie wyłączają odpowiedzialności dyscyplinarnej, karnej i cywilnoprawnej.

#### **Art. 29b.**

W przypadku stwierdzenia nieważności postępowania o nadanie tytułu profesora albo uchylecia, w wyniku wznowienia postępowania, uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu profesora, osoba, której nadano tytuł profesora, traci prawo do posługiwania się tym tytułem.

#### **Art. 30.**

1. Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim, recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także sporządzenie opinii na wniosek Centralnej Komisji jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub o nadanie tytułu zawiera z recenzentem umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie krótszy niż wskazany w art. 18a ust. 7, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.
3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie, o których mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności, że:
  - 1) wysokość wynagrodzenia ustala się w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich;
  - 2) wynagrodzenie wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu, z tym że jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia lub tytułu lub ta osoba może przejąć ten obowiązek.

#### **Art. 31.**

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii Centralnej Komisji, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a w szczególności:

- 1) dokumenty, jakie powinna przedstawić osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu profesora;

- 2) wzór ankiety oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora, uwzględniając różne dziedziny nauki i sztuki;
  - 3) skład oraz tryb działania komisji i zespołów powoływanych przez rady jednostek organizacyjnych przeprowadzających przewody doktorskie lub postępowanie o nadanie tytułu profesora, uwzględniając możliwość powoływania do składu komisji i zespołów osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, a w przypadku postępowania o nadanie tytułu naukowego - wyłącznie osób posiadających tytuł profesora;
  - 4) możliwość i warunki powtórzenia egzaminów doktorskich;
  - 5) wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego;
  - 6) sposób przedstawiania i oceniania rozpraw doktorskich, w tym będących pracami zbiorowymi, a także podejmowania uchwał o nadaniu stopnia doktora lub doktora habilitowanego;
  - 7) niezbędne elementy dyplomów doktorskiego i habilitacyjnego;
  - 8) maksymalną wysokość opłat za wydanie dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego oraz ich duplikatów i odpisów w języku angielskim albo języku łacińskim, nieprzekraczającą kosztów sporządzenia tych dokumentów;
  - 9) sposób uwierzytelniania dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz wysokość opłaty za ich uwierzytelnienie nieprzekraczającą kosztów dokonania tej czynności;
- mając na uwadze potrzebę zapewnienia rozwoju kadr naukowych oraz sprawnego i przejrzystego przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, postępowania habilitacyjnego oraz postępowania o nadanie tytułu profesora.



**Wyciąg z „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim,  
w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora”  
z dnia 19 stycznia 2018 r.  
(Dz. U. z 30 stycznia 2018 r., poz. 261)**

**Rozdział 3**

**Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora**

**§ 18.**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora składa kierownikowi jednostki organizacyjnej wybranej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora wnioski o nadanie tego tytułu.
2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:
  - 1) kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego wydanej na podstawie art. 21a ustawy;
  - 2) autoreferat w języku polskim i języku angielskim przedstawiający:
    - a) osiągnięcia naukowe lub artystyczne;
    - b) osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informacje o:
      - zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego,
      - otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora,
      - sporządzonych recenzjach w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych lub przewodach habilitacyjnych;
    - c) działalność popularyzującą naukę lub sztukę;
  - 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze.
3. Wniosek o nadanie tytułu profesora z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

## **§ 19.**

1. Przewodniczący rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora przekazuje Centralnej Komisji:
  - 1) zapisane na informatycznym nośniku danych kopie:
    - a) uchwał, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy,
    - b) autoreferatu osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora,
    - c) ankiety oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora;
  - 2) listę kandydatów na recenzentów obejmującą ich imiona i nazwiska oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Kierownik jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora, po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie dwóch miesięcy, recenzji zawierających:
  - 1) szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy;
  - 2) stanowisko recenzenta w sprawie nadania tytułu profesora.

## **§ 20.**

W celu przygotowania projektów uchwał w sprawie czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy, rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora może powołać zespół złożony z członków tej rady posiadających tytuł profesora.

## **§ 21.**

1. Po zapoznaniu się z recenzjami rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
2. Na posiedzenie rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora, na którym ma być podjęta uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, zaprasza się recenzentów, bez prawa głosu.

## **§ 22.**

Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora.

**Wyciąg z „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi  
oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym  
oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora” z dnia 14 września 2011 roku  
(Dz. U. z dnia 16 września 2014 r., poz. 48)**

**§ 2.**

1. Osobom opracowującym recenzje w przewodzie doktorskim albo w postępowaniu habilitacyjnym, albo w postępowaniu o nadanie tytułu profesora przysługuje wynagrodzenie w wysokości:
  - 1) 34% stawki wynagrodzenia za recenzję w przewodzie doktorskim;
  - 2) 40% stawki wynagrodzenia za recenzję w postępowaniu habilitacyjnym;
  - 3) 50% stawki wynagrodzenia za recenzję w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
2. Warunkiem wypłaty wynagrodzenia za recenzję jest jej opracowanie, zgodnie z umową zawartą z jednostką organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.

**§ 5.**

1. Wynagrodzenia, o których mowa w §1-3, wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.
2. Obowiązek wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust.1, może przejąć jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo tytułu profesora lub bezpośrednio ta osoba, na zasadach określonych w umowie zawartej z jednostką przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.

## CZĘŚĆ 2

### **ZASADY POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA OBOWIĄZUJĄCE NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w` zakresie dyscypliny naukowej: elektrotechnika, nadane decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, Nr BCK-VI-U-975/04 z dnia 31 stycznia 2005 r.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 w związku z art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z dnia 27 września 2017 r., poz. 1789, z późn. zm.) Rada Wydziału Elektrycznego PB przeprowadza postępowanie o nadanie tytułu profesora.

- 2.1. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora następuje na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu.
- 2.2. Sprawę wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego przedkłada Radzie Wydziału Dziekan.
- 2.3. Koszty postępowania o nadanie tytułu naukowego osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Elektrycznym PB pokrywa Wydział.
- 2.4. W przypadku kandydata niezatrudnionego na Wydziale Elektrycznym PB w pełnym wymiarze czasu pracy, który ubiega się o wszczęcie przez Radę Wydziału postępowania o nadanie tytułu, koszty postępowania może przejąć osoba zainteresowana lub jednostka ją zatrudniająca, na zasadach określonych w umowie zawartej z Politechniką Białostocką.
- 2.5. Obowiązek przygotowania dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania spoczywa na osobie ubiegającej się o nadanie tytułu naukowego.
- 2.6. Do głosowania nad czynnościami postępowania o nadanie tytułu naukowego są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy.
- 2.7. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z wymaganą dokumentacją do wszczęcia postępowania, sporządzony w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych (w sześciu egzemplarzach), osoba ubiegająca się o nadanie tytułu naukowego

przedkłada osobiście Dziekanowi, najpóźniej na dwa tygodnie przed planowanym terminem posiedzenia Rady Wydziału, na którym ma być rozpatrywany wniosek.

- 2.8. Rada Wydziału, po zapoznaniu się wnioskiem o nadanie tytułu, podejmuje uchwałę w przedmiocie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 2.9. W przypadku pozytywnej decyzji Rady Wydziału w przedmiocie uchwały, o której mowa w punkcie 2.8, Rada Wydziału powołuje zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora oraz jego przewodniczącego. Zespół składa się z trzech członków Rady Wydziału, posiadających tytuł naukowy i realizujących działalność naukową w obszarze odpowiadającym tematyce działalności naukowo-badawczej kandydata lub najbardziej do niej zbliżonym. Zadaniem zespołu jest przedstawienie Radzie Wydziału wniosków dotyczących czynności postępowania o nadanie tytułu i projektów uchwał w przedmiocie:
  - 1) wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
  - 2) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
- 2.10. Uchwały Rady Wydziału, o których mowa w punktach 2.8 i 2.9 (podpunkty 1 i 2) są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
- 2.11. Posiedzenia zespołu, o którym mowa w punkcie 2.9, zwołuje jego przewodniczący. Przewodniczący relacjonuje Radzie Wydziału przebieg posiedzeń zespołu, odpowiada na pytania członków Rady Wydziału dotyczące postępowania o nadanie tytułu naukowego oraz przedkłada Radzie Wydziału projekty uchwał w sprawie czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy.
- 2.12. Obowiązkiem przewodniczącego zespołu jest dbać o sprawny przebieg postępowania o nadanie tytułu naukowego, tak aby Rada Wydziału mogła zająć się kolejnym etapem postępowania na swym najbliższym posiedzeniu.
- 2.13. Przewodniczący zespołu jest uprawniony do podejmowania decyzji we wszelkich sprawach organizacyjnych, wynikających z uprawnień zespołu, a nie wymienionych w ustawie, rozporządzeniu oraz w postanowieniach niniejszej procedury.
- 2.14. Posiedzenia zespołu są protokołowane. Protokoły z posiedzeń zespołu muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad przygotowaniem projektów poszczególnych uchwał w sprawie czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 2 i 3

ustawy. Protokoły z posiedzeń zespołu sporządza osoba wyznaczona przez Dziekana do obsługi administracyjnej postępowania o nadanie tytułu profesora.

- 2.15. Wszystkie czynności postępowania o nadanie tytułu profesora, realizowane przez Radę Wydziału są protokołowane. Protokoły te są dołączane do dokumentacji postępowania. Gromadzenie dokumentacji związanej z postępowaniem o nadanie tytułu profesora, jak też obsługa administracyjna dotycząca czynności postępowania należy do obowiązków pracownika Wydziału Elektrycznego wyznaczonego przez Dziekana.
- 2.16. Dziekan przekazuje kandydatowi pisemne informacje o decyzjach Rady Wydziału, dotyczących poszczególnych czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, podejmowanych w przedmiocie:
- 1) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora;
  - 2) wyznaczenia kandydatów na recenzentów;
  - 3) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

Dziekan może przekazać kandydatowi pisemną informację o osobach recenzentów dorobku kandydata wyznaczonych przez Centralną Komisję, po otrzymaniu właściwej decyzji Centralnej Komisji dotyczącej wyboru recenzentów.

- 2.17. Zawiadomienia o sprawach wymienionych w punkcie 2.16 powinny zostać wysłane do kandydata nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od dnia podjęcia odpowiednich uchwał przez Radę Wydziału lub otrzymania stosownych informacji z Centralnej Komisji.
- 2.18. W przypadku odmownych decyzji Rady Wydziału podejmowanych w przedmiocie czynności postępowania o nadanie tytułu naukowego wymienionych w punkcie 2.16, informacja przekazana kandydatowi winna zawierać pouczenie o przysługującym mu prawie i trybie odwołania od decyzji Rady.
- 2.19. W przypadku, gdy ubiegającym się o nadanie tytułu profesora jest Dziekan, jego obowiązki w czynnościach postępowania o nadanie tytułu naukowego przejmuje Prodzikan WE PB ds. Nauki.

### CZĘŚĆ 3

#### **SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA OBOWIĄZUJĄCY NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

##### **WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA**

- 3.1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora składa Dziekanowi Wydziału Elektrycznego PB pisemny wniosek o nadanie tego tytułu.
- 3.2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:
  - 1) kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego wydanej na podstawie art. 21a ustawy;
  - 2) życiorys,
  - 3) kwestionariusz osobowy wraz z fotografią,
  - 4) autoreferat w języku polskim i języku angielskim przedstawiający:
    - a) osiągnięcia naukowe lub artystyczne;
    - b) osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informacje o:
      - zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego,
      - otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora,
      - sporządzonych recenzjach w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych lub przewodach habilitacyjnych;
    - c) działalność popularyzującą naukę lub sztukę;
  - 5) ankietę oceny osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 1 do niniejszej procedury, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze.

- 3.3. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem Wydziału Elektrycznego PB, do dokumentów wymienionych w punkcie 3.2 powinien również załączyć deklarację o sposobie pokrycia kosztów postępowania o nadanie tytułu naukowego przez niego lub zatrudniającą go jednostkę.
- 3.4. Wniosek o nadanie tytułu profesora z załącznikami składa się w sześciu egzemplarzach w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
- 3.5. Dokumenty wymagane do wszczęcia postępowania kandydat składa Dziekanowi. W trakcie spotkania z Dziekanem, w ustalonym terminie, osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora powinna omówić swój dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny.
- 3.6. Dziekan przekazuje dokumentację złożoną przez kandydata Komisji Rady Wydziału Elektrycznego ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadr. Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja RW przygotowuje opinię w przedmiocie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.7. Dziekan po zapoznaniu się z dokumentami, przedstawia wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału oraz swoje stanowisko w sprawie wszczęcia przez Radę Wydziału postępowania o nadanie tytułu profesora. Komisja RW przedstawia członkom Rady Wydziału opinię w przedmiocie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.8. Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podejmuje uchwałę w przedmiocie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.9. Rada Wydziału, po podjęciu uchwały w przedmiocie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora, powołuje zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora oraz przewodniczącego zespołu spośród członków Rady Wydziału Elektrycznego PB posiadających tytuł naukowy profesora. Imienny skład zespołu proponuje Dziekan. Komisja RW przedkłada opinię w sprawie proponowanego składu zespołu.
- 3.10. Wybór członków zespołu odbywa się na posiedzeniu Rady Wydziału w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków rady uprawnionych do głosowania.
- 3.11. Przewodniczącym zespołu jest wybierany spośród jego członków w oddzielnym tajnym głosowaniu, zwykłą większością głosów. Kandydaturę przewodniczącego zespołu proponuje Dziekan.



## WYZNACZENIE KANDYDATÓW NA RECENZENTÓW

- 3.12. Przewodniczący zespołu przedstawia na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału propozycję co najmniej 10 kandydatów na recenzentów dorobku kandydata. Recenzentem w postępowaniu o nadanie tytułu profesora może być osoba spełniająca warunki określone w art. 27 ustawy.
- 3.13. Przewodniczący zespołu omawia sylwetkę każdego z kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, uzasadniając wybór danej osoby. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, oddzielnie dla każdego kandydata na recenzenta, podejmuje uchwałę o wyznaczeniu wskazanej osoby na kandydata na recenzenta. Uchwały Rady Wydziału w przedmiotowej sprawie zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
- 3.14. Dziekan w imieniu Rady Wydziału przekazuje Centralnej Komisji:
- 1) zapisane na informatycznym nośniku danych kopie:
    - a) uchwał, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy,
    - b) autoreferatu osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora,
    - c) ankiety oceny osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora;
  - 2) listę kandydatów na recenzentów obejmującą ich imiona i nazwiska oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby.
- 3.15. Dziekan, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie dwóch miesięcy, recenzji zawierających:
- 1) szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy;
  2. stanowisko recenzenta w sprawie nadania tytułu profesora.
- 3.16. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, Dziekan udostępnia recenzje kandydatowi oraz przekazuje recenzje przewodniczącemu zespołu.

## POPARCIE WNIOSKU O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

- 3.17. Dziekan zaprasza w formie pisemnej recenzentów postępowania o nadanie tytułu profesora na posiedzenie Rady Wydziału, na którym będzie podejmowana uchwała w przedmiocie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

- 3.18. Zespół, po zapoznaniu się z recenzjami, formułuje swoje stanowisko i przygotowuje projekt uchwały Rady Wydziału w przedmiocie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Przewodniczący zespołu przedstawia to stanowisko na posiedzeniu Rady Wydziału, omawia uwagi recenzentów i odpowiada na ewentualne pytania członków Rady Wydziału w dyskusji dotyczącej poparcia wniosku o nadanie tytułu naukowego. Zaproszeni recenzenci mogą brać udział w dyskusji, jednak ich obecność nie jest warunkiem koniecznym do rozpatrywania sprawy poparcia wniosku. Po zamknięciu dyskusji, przewodniczący zespołu zwraca się do Rady Wydziału z projektem uchwały w przedmiocie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w przedmiocie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. W głosowaniu nie biorą udziału zaproszeni recenzenci.
- 3.19. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego.
- 3.20. Dziekan w imieniu Rady Wydziału, po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora, przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji.
- 3.21. Dokumentacja postępowania o nadanie tytułu profesora, wysyłana do Centralnej Komisji oraz przechowywana w archiwum WE, obejmuje następujące dokumenty:
- 1) wykaz dokumentów;
  - 2) wniosek o nadanie tytułu wraz z wymaganymi załącznikami (zgodnie z punktem 3.2 niniejszej procedury);
  - 3) poświadczone odpisy protokołów z posiedzeń zespołu oraz z posiedzeń Rady Wydziału, na których omawiano kandydaturę i podejmowano uchwały, zawierające listę członków Rady Wydziału (imię i nazwisko członka Rady Wydziału, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina, dyscyplina i specjalność) oraz listę członków zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora z poświadczoną obecnością, szczegółowe informacje o przebiegu dyskusji i wynikach głosowania;
  - 4) wyciągi z protokołów posiedzeń Rady Wydziału w sprawach:
    - a) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora;
    - b) powołania zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora oraz wyboru jego przewodniczącego;
    - c) wyznaczenia kandydatów na recenzentów;
    - d) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;

- e) dotyczących innych czynności podejmowanych w związku z przebiegiem postępowania o nadanie tytułu profesora.
  - 5) protokoły z posiedzeń zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora w sprawach:
    - a) wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
    - b) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
  - 6) uchwały Rady Wydziału w sprawach:
    - a) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
    - c) wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
    - b) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
  - 7) kwestionariusz osobowy wraz z fotografią, zawierający informacje aktualne w chwili wysunięcia wniosku;
  - 8) kopie dokumentów stwierdzających uzyskanie ostatniego stopnia lub tytułu (ewentualnie kopie orzeczeń nostryfikacyjnych).
- 3.22. W przypadku podjęcia przez Centralną Komisję uchwały o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora, decyzja wydana przez Centralną Komisję jest analizowana przez zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora. Na swym posiedzeniu zespół opracowuje pisemną opinię na temat celowości wystąpienia Rady Wydziału do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przewodniczący zespołu przedstawia opinię zespołu na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.
- 3.23. Rada Wydziału, na podstawie opinii zespołu i przeprowadzonej dyskusji, podejmuje decyzję w sprawie wystąpienia do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie uchwały o poparci wniosku o nadanie tytułu profesora. Decyzja Rady Wydziału o wystąpieniu do Centralnej Komisji jest podejmowana w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. W przypadku decyzji pozytywnej, Rada Wydziału występuje z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy do Centralnej Komisji w trybie określonym w art. 28 ust. 4 ustawy.
- 3.24. Dziekan przesyła do Centralnej Komisji następujące dokumenty:
- 1) wniosek Rady Wydziału o ponowne rozpatrzenie sprawy poparcia kandydata do tytułu profesora, wraz z uzasadnieniem;
  - 2) protokół z posiedzenia Rady Wydziału z wynikami tajnego głosowania, wraz z poświadczoną listą obecności członków Rady Wydziału;
  - 3) pełną dokumentację postępowania w sprawie poparcia kandydata do tytułu profesora – tę samą, która była przedstawiona poprzednio.

## **ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O NADANIE TYTUŁU PROFESORA**

### **A. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU NAUKOWYM**

#### **I. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym:**

1. wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych,
2. wykaz autorskich monografii,
3. wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych,
4. członkostwo w redakcjach naukowych.

*Wykaz publikacji należy sporządzić ze wskazaniem wskaźnika impact factor publikacji, liczby cytowań publikacji i indeksu Hirscha.*

#### **II. Informacja o aktywności naukowej:**

1. informacje o wystąpieniach na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
2. członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism,
3. wykaz zrealizowanych projektów badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych,
4. informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych.

#### **III. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym:**

1. dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym,
2. prawa własności przemysłowej uzyskane w kraju lub za granicą,
3. wdrożenia technologii, konstrukcji, procesów, rozwiązań oraz procedur,
4. ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
5. udziały lub akcje objęte lub nabyte w spółkach w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanych z tymi wynikami,
6. udział w zespołach eksperckich i konkursowych.

#### **IV. Informacja o współpracy międzynarodowej:**

1. staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania),
2. udział w ocenie projektów międzynarodowych,

3. recenzowanie prac publikowanych w czasopismach międzynarodowych posiadających współczynnik wpływu *impact factor*,
4. członkostwo w międzynarodowych organizacjach i stowarzyszeniach będących zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi,
5. udział w międzynarodowych zespołach eksperckich,
6. uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych,
7. udział w międzynarodowych zespołach badawczych.

**V. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim:**

1. przeprowadzone lub prowadzone wykłady i seminaria naukowe,
2. opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich,
3. publikacje i prace o charakterze popularnonaukowym,
4. przygotowane materiały do *e-learningu*,
5. aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę.

**VI. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne.**

**B. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM**