

**PROCEDURA
PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWAŃ HABILITACYJNYCH
PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU ELEKTRYCZNEGO
POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

Podstawa opracowania

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 r. nr 196, poz. 1165).
4. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 31 stycznia 2005 r. (nr BCK-VI-U-975/04) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej elektrotechnika.
5. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów (dostępne na stronie internetowej <http://www.ck.gov.pl/>).
6. Zarządzenia JM Rektora Politechniki Białostockiej (dostępne w ramach Biuletynu Informacji Publicznej PB, <https://bip.pb.edu.pl/>).

Wykaz używanych terminów i skrótów

W tekście procedury są używane następujące oznaczenia i skroty:

1. Ustawa - Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 z późn. zm.);
2. Rozporządzenie - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586);
3. Rozporządzenie w sprawie kryteriów oceny - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 r. nr 196, poz. 1165);
4. Centralna Komisja - Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów;
5. PB - Politechnika Białostocka;
6. WE - Wydział Elektryczny Politechniki Białostockiej;
7. Rada Wydziału - Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej;
8. Dziekan - Dziekan Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej;
9. Komisja RW - komisja Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadr;
10. Komisja habilitacyjna - komisja powołana decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego;
11. Habilitant - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (termin wprowadzony w §12 ust. 1 Rozporządzenia);
12. Procedura - niniejsza procedura przeprowadzania postępowań habilitacyjnych.

CZĘŚĆ 1

ZASADY PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWAŃ HABILITACYJNYCH NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej *elektrotechnika*.

- 1.1. Stopień doktora habilitowanego nadawany jest w drodze postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek habilitanta złożony do Centralnej Komisji.
- 1.2. Datą wszczęcia postępowania habilitacyjnego jest dzień doręczenia wniosku do Centralnej Komisji.
- 1.3. Postępowanie habilitacyjne jest przeprowadzane przez Radę Wydziału jeżeli:
 - 1) habilitant we wniosku do Centralnej Komisji wskazał Wydział Elektryczny jako jednostkę do przeprowadzenia postępowania, zaś Rada Wydziału, na podstawie pisma skierowanego z Centralnej Komisji, po zasięgnięciu opinii Komisji RW, w drodze uchwały, wyrazi na to zgodę;albo
 - 2) zgodnie z warunkami określonymi w art. 18a ust. 3 Ustawy, Centralna Komisja wyznaczy Radę Wydziału do przeprowadzenia postępowania.
- 1.4. Kandydat, na podstawie pisemnego własnego wniosku skierowanego do Dziekana Wydziału, może przedstawić swoje główne osiągnięcia, stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, na otwartym seminarium naukowym zorganizowanym przez Wydział Elektryczny.
- 1.5. Do postępowania habilitacyjnego na Wydziale Elektrycznym PB może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej elektrotechnika oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową.
- 1.6. Osiągnięcie naukowe, o którym mowa w p. 1.5 procedury, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej elektrotechnika może stanowić:
 - 1) dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie;
 - 2) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
 - 3) część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

1.7. Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego złożonego do Centralnej Komisji habilitant załącza:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- 2) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych, w szczególności określonych w p. 1.6, w języku polskim i w języku angielskim;
- 3) wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych, sporządzone w sposób uwzględniający kryteria osiągnięć określone w Rozporządzeniu w sprawie kryteriów oceny;
- 4) informacje o:
 - a) osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich,
 - b) współpracy z instytucjami lub organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi w kraju lub za granicą,
 - c) odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich,
 - d) działalności popularyzującej naukę;
- 5) informację o przebiegu postępowania habilitacyjnego lub przewodu habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Złożona dokumentacja powinna być przygotowana zgodnie z wymaganiami i wytycznymi Centralnej Komisji.

1.8. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Habilitant jest zwolniony w obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

1.9. Habilitant składa wniosek wraz z załącznikami do Centralnej Komisji w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

1.10. Podstawą oceny osiągnięć naukowych i dorobku habilitanta jest wniosek złożony do Centralnej Komisji wraz z załącznikami. Zakres i kryteria oceny osiągnięć naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta określa Rozporządzenie w sprawie kryteriów oceny.

1.11. W celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Centralna Komisja powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z:

- 1) czterech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym przewodniczącego i dwóch recenzentów, wyznaczonych przez Centralną Komisję spoza Wydziału Elektrycznego;
 - 2) trzech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym sekretarza i recenzenta, wyznaczonych przez Radę Wydziału.
- 1.12. Członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz osoba, wskazana w art. 20 ust. 8 Ustawy. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
- 1.13. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną przez habilitanta członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
- 1.14. Na wniosek habilitanta głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię komisji habilitacyjnej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadza się w trybie tajnym.
- 1.15. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.
- 1.16. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja habilitacyjna może przeprowadzić z habilitantem rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
- 1.17. Rozmowa z habilitantem może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
- 1.18. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób oraz pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
- 1.19. Rada Wydziału podejmuje uchwały:
- 1) w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, w odpowiedzi na pismo skierowane przez Centralną Komisję, w przypadku, gdy habilitant we wniosku do Centralnej Komisji wybrał Wydział Elektryczny do przeprowadzenia postępowania;
 - 2) w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta;
 - 3) o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej elektrotechnika;

- 4) o wyróżnieniu wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku spełnienia warunków określonych w p. 1.25 procedury, na podstawie projektu uchwały przedłożonego przez Komisję RW;
- 5) zawierającą opinię w sprawie odwołania habilitanta od uchwały Rady Wydziału o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 6) dotyczące przebiegu postępowania habilitacyjnego, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie i Rozporządzeniu, przy zastosowaniu odpowiednich przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Uchwały określone w punktach 1, 2, 5 oraz 6 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy oraz osoby wskazane w art. 10 Ustawy.

Uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem (punkt 3), jest podejmowana w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy oraz osoby wskazane w art. 10 Ustawy.

- 1.20. Przy podejmowaniu przez Radę Wydziału uchwały w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, jako pierwsza jest poddawana pod głosowanie uchwała zgodna z opinią komisji habilitacyjnej. W przypadku, gdy uchwała o treści zgodnej z opinią komisji habilitacyjnej nie uzyska wymaganej liczby głosów, Rada Wydziału przeprowadza głosowanie nad uchwałą zawierającą decyzję przeciwną. Głosowanie kolejnych wariantów uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego jest prowadzone naprzemiennie. Procedura głosowania kończy się, gdy przedkładana uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia habilitowanego uzyska w głosowaniu tajnym wymaganą bezwzględną większość głosów. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego musi zawierać uzasadnienie.
- 1.21. Na posiedzenie Rady Wydziału, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.
- 1.22. Wszystkie czynności postępowania habilitacyjnego realizowane przez Radę Wydziału są protokolowane. Protokoły muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad projektami poszczególnych uchwał. Są one dołączane do dokumentacji postępowania habilitacyjnego w formie papierowej i na informatycznym nośniku danych.

1.23. Komisja RW przygotowuje opinie w sprawach wynikających z realizacji procedury habilitacyjnej przez Radę Wydziału. W szczególności Komisja RW przygotowuje opinie w sprawach:

- 1) wyrażenia zgody przez Radę Wydziału na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, jeżeli habilitant we wniosku skierowanym do Centralnej Komisji wskazał Wydział Elektryczny jako jednostkę wybraną do przeprowadzenia postępowania;
- 2) wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta;
- 3) podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 4) podjęcia uchwały o wyróżnieniu wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 5) odwołania habilitanta od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Opinie Komisji RW, przedkładane w formie jej uchwał, są podejmowane w głosowaniach tajnych i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy składu osobowego Komisji RW.

1.24. Na posiedzenia Komisji RW dotyczące opracowania opinii w sprawie podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, mogą być zapraszani, bez prawa do głosowania, członkowie komisji habilitacyjnej wyznaczeni przez Radę Wydziału, niebędący członkami Komisji RW.

1.25. Posiedzenia Komisji RW w zakresie dotyczącym postępowania habilitacyjnego są protokołowane. Protokoły z posiedzeń Komisji RW muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad przygotowaniem opinii w sprawach uchwał dotyczących przebiegu postępowania habilitacyjnego. Protokoły z posiedzeń Komisji RW sporządza osoba wyznaczona przez Dziekana Wydziału do obsługi administracyjnej w postępowaniach habilitacyjnych.

1.26. Wkład habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej może zostać uznany za wyróżniający, w przypadku przyjęcia przez Radę Wydziału uchwały o wyróżnieniu wysokich osiągnięć habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

Z wnioskiem o wyróżnienie wysokich osiągnięć naukowych habilitanta może wystąpić do Rady Wydziału komisja habilitacyjna. W tym celu muszą zostać spełnione wszystkie z wymienionych poniżej warunków:

- 1) złożenie przez co najmniej dwóch recenzentów powołanych w postępowaniu habilitacyjnym pisemnego wniosku o wyróżnienie lub zamieszczenie takiego wniosku w recenzji dorobku habilitanta;
- 2) brak sprzeciwu trzeciego recenzenta w sprawie wyróżnienia osiągnięć habilitanta, wyrażony w protokole z posiedzenia komisji habilitacyjnej lub pisemnie, w przypadku nieobecności recenzenta na posiedzeniu komisji habilitacyjnej;
- 3) podjęcie przez komisję habilitacyjną uchwały o uznaniu wysokich osiągnięć naukowych habilitanta, zawierającej wniosek o wyróżnienie.

Projekt uchwały Rady Wydziału o wyróżnieniu wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem, opracowany na podstawie dokumentacji prac komisji habilitacyjnej, przygotowuje i przedstawia Komisja RW.

Uchwała Rady Wydziału o wyróżnieniu wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego jest głosowana po przyjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, na tym samym posiedzeniu Rady Wydziału. Uchwała zapada, jeżeli uzyska akceptację co najmniej 3/4 członków Rady Wydziału uczestniczących w głosowaniu tajnym. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy oraz osoby wskazane w art. 10 Ustawy.

- 1.27. Dokumentacja związana z postępowaniem habilitacyjnym przekazana przez Centralną Komisję oraz dokumenty powstające podczas postępowania habilitacyjnego są archiwizowane na Wydziale Elektrycznym.
- 1.28. Gromadzenie dokumentacji związanej z postępowaniem habilitacyjnym, obsługa administracyjna dotycząca czynności postępowania habilitacyjnego oraz sporządzanie protokołów, należą do obowiązków pracowników Wydziału Elektrycznego wyznaczonych przez Dziekana.
- 1.29. W przypadku, gdy Dziekan pełni funkcję recenzenta w danym postępowaniu habilitacyjnym, jego obowiązki w czynnościach postępowania przejmuje Prodziekan ds. Nauki.
- 1.30. Zasady ponoszenia kosztów postępowania habilitacyjnego określają stosowne Zarządzenia JM Rektora PB.
- 1.31. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nieuregulowanym w Ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Do zaskarżenia decyzji wydanych w postępowaniu habilitacyjnym stosuje się przepisy o zaskarżeniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.

CZĘŚĆ 2

SZCZEGÓŁOWY PRZEBIEG CZYNNOŚCI ZWIĄZANYCH Z POSTĘPOWANIEM HABILITACYJNYM

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

2.1. Czynności w postępowaniu habilitacyjnym na Wydziale Elektrycznym przeprowadza się po otrzymaniu z Centralnej Komisji pisemnego zawiadomienia wraz z właściwą dokumentacją. Dziekan niezwłocznie przekazuje przesłaną dokumentację Komisji RW.

2.2. Po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie postępowania habilitacyjnego Komisja RW przedkłada Radzie Wydziału, na najbliższym posiedzeniu, opinię w przedmiocie wszczęcia postępowania habilitacyjnego.

Jeżeli habilitant wskazał we wniosku Wydział Elektryczny jako jednostkę wybraną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, Komisja RW:

- 1) przygotowuje opinię w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego na Wydziale Elektrycznym PB;
- 2) przygotowuje wniosek w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej o uznanej renomie naukowej (wybieranych przez Radę Wydziału), w tym sekretarza i recenzenta.

Jeżeli Centralna Komisja wyznacza Wydział Elektryczny do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego (zgodnie z art. 18a ust. 3 Ustawy), Komisja RW zgłasza kandydatury trzech członków komisji habilitacyjnej o uznanej renomie naukowej, w tym sekretarza i recenzenta, którzy mogą być wybrani przez Radę Wydziału.

2.3. Po zapoznaniu się z opinią Komisji RW, Rada Wydziału podejmuje uchwały:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego; uchwały tej nie podejmuje się w przypadku, gdy Rada Wydziału została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 Ustawy;
- 2) w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta, po wyrażeniu przez Radę Wydziału zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego lub w przypadku, gdy Rada Wydziału została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 Ustawy.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej przeprowadza się nad kandydaturami zgłoszonymi przez Komisję RW. Jeżeli któraś z kandydatur nie uzyska wymaganej większości głosów, przeprowadza się głosowanie uzupełniające nad kandydaturami zgłoszonymi podczas obrad Rady Wydziału.

2.4. W przypadku, gdy Rada Wydziału wyrazi zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Dziekan niezwłocznie przesyła do Centralnej Komisji informacje o uchwałach podjętych przez Radę Wydziału, w tym:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, jeżeli habilitant wskazał we wniosku Wydział Elektryczny jako jednostkę wybraną do przeprowadzenia postępowania;
- 2) w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta, jeżeli Rada Wydziału wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego lub w przypadku, gdy Rada Wydziału została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego (zgodnie z art. 18a ust. 3 Ustawy).

W przypadku, gdy Rada Wydziału nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Dziekan niezwłocznie informuje o tym Centralną Komisję.

Ocena osiągnięć naukowych habilitanta i prace komisji habilitacyjnej

2.5. Po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o powołaniu komisji habilitacyjnej, Dziekan niezwłocznie zleca recenzentom opracowanie recenzji osiągnięć naukowych habilitanta w związku z wszczętym postępowaniem habilitacyjnym oraz przekazuje komisji habilitacyjnej dokumentację dotyczącą postępowania habilitacyjnego.

2.6. W terminie nie dłuższym niż 6 tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe habilitanta spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy oraz w Rozporządzeniu w sprawie kryteriów oceny i przygotowują recenzje.

2.7. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Dziekan niezwłocznie przekazuje je komisji habilitacyjnej z prośbą o podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Kopie recenzji Dziekan przekazuje również niezwłocznie habilitantowi.

2.8. Przewodniczący komisji habilitacyjnej zwołuje posiedzenie komisji habilitacyjnej, wskazując miejsce, termin i godzinę rozpoczęcia posiedzenia.

2.9. W przypadku, o którym mowa punkcie 1.16 procedury, komisja habilitacyjna powiadamia habilitanta o miejscu, terminie i przedmiocie planowanej rozmowy na co najmniej 7 dni przed wyznaczonym terminem jej posiedzenia.

2.10. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

2.11. Głosowanie o którym mowa w punkcie 2.10, na wniosek habilitanta przeprowadza się w trybie tajnym.

2.12. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada Radzie Wydziału uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych.

W tym samym terminie komisja habilitacyjna może przedłożyć wniosek, skierowany do Rady Wydziału, o wyróżnienie wysokich osiągnięć naukowych habilitanta.

Podjęcie przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego

2.13. Dziekan niezwłocznie przekazuje dokumentację postępowania habilitacyjnego Komisji RW, z prośbą o opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Opinia powinna zawierać uzasadnienie podjęcia stosownej uchwały, opracowane na podstawie analizy dorobku naukowego habilitanta oraz opinii komisji habilitacyjnej wyrażonej w przedmiotowej sprawie.

2.14. Na podstawie opinii komisji habilitacyjnej oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji RW, Rada Wydziału, w terminie miesiąca, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

2.15. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

2.16. Rada Wydziału, po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, na tym samym posiedzeniu może podjąć uchwałę o wyróżnieniu wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

2.17. Dziekan niezwłocznie przekazuje habilitantowi pisemne informacje w sprawach:

- 1) nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem; w przypadku podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego habilitant otrzymuje również informację o możliwości odwołania zgodną z treścią p. 2.23 procedury;
- 2) wyróżnienia wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

Udostępnienie informacji o przebiegu postępowania habilitacyjnego i podjętych uchwałach

2.18. Rada Wydziału zamieszcza na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego PB:

- 1) wniosek habilitanta wraz z autoreferatem;
- 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
- 3) harmonogram przebiegu postępowania;
- 4) uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem.

- 2.19. W terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Dziekan przekazuje Centralnej Komisji:
- 1) kopię tej uchwały,
 - 2) kopię uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) kopie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym,
- zapisane na informatycznym nośniku danych.
- 2.20. Rektor PB lub osoba przez niego upoważniona wprowadza dane o osobie, której nadano stopień doktora habilitowanego, do systemu POL-on w terminie 30 dni od dnia nadania stopnia doktora habilitowanego. Zakres wprowadzanych danych precyzuje art. 31a ust. 2 Ustawy.
- 2.21. Habilitant zobowiązany jest złożyć wypełnioną kartę SYNABA w wersji papierowej, w ciągu 14 dni od dnia nadania stopnia doktora habilitowanego. Dziekan przesyła kartę w formie papierowej, a osoba, której nadano stopień doktora osobiście w formie elektronicznej, do Oddziału Informacji Naukowej Biblioteki Głównej PB.
- 2.22. Osobie, której nadano stopień doktora habilitowanego, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek - także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język łaciński albo język angielski.

Tryb odwołania habilitanta od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego

- 2.23. Habilitant może wnieść od uchwały Rady Wydziału, o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, jeżeli jest odmowna, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.
- 2.24. Dziekan niezwłocznie przekazuje Komisji RW odwołanie wraz z pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego. Komisja RW, po analizie dokumentacji, przygotowuje projekt opinii w sprawie odwołania i przekazuje go Radzie Wydziału.
- 2.25. Rada Wydziału na najbliższym posiedzeniu podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie odwołania habilitanta od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
- 2.26. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz z uchwałą zawierającą opinię Rady oraz aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
- 2.27. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Wydziału lub radzie innej jednostki organizacyjnej.