

**PROCEDURA  
PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWAŃ HABILITACYJNYCH  
PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU ELEKTRYCZNEGO  
POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

**Podstawa opracowania**

1. Ustawa z dnia z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455; Dz. U. z 2014 r. poz. 1198; Dz. U. z 2015 r. poz. 249; Dz. U. z 2015 poz. 1676) – zwana dalej „Ustawą”;
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2015 r. poz. 1842) – zwane dalej „Rozporządzeniem”;
3. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów – zwanej dalej Centralną Komisją z dnia 31.01.2005 r. (Nr BCK-VI-U-975/04) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej elektrotechnika;
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 r. Nr 196, poz. 1165) – zwane dalej „Rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny”;
5. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
6. Zarządzenia JM Rektora PB.

## CZĘŚĆ I

### ZASADY PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIACH HABILITACYJNYCH NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej *elektrotechnika*

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, skierowany wraz z autoreferatem oraz załącznikami do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, zgodnie z wytycznymi opublikowanymi na stronie [www.ck.gov.pl](http://www.ck.gov.pl).
2. Datą wszczęcia postępowania habilitacyjnego jest dzień doręczenia wniosku do Centralnej Komisji.
3. Czynności w postępowaniu habilitacyjnym przeprowadza się po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o wskazaniu przez habilitanta Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej jako jednostki właściwej do przeprowadzenia postępowania, bądź na skutek wyznaczenia przez Centralną Komisję w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 „Ustawy”.
4. Kandydat, na podstawie pisemnego wniosku skierowanego do Dziekana Wydziału, może przedstawić swoje główne osiągnięcia, stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, na otwartym seminarium naukowym zorganizowanym przez Wydział Elektryczny.
5. Do postępowania habilitacyjnego na Wydziale Elektrycznym PB może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej *elektrotechnika* oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową zgodnie z „Rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny”.
6. Podstawą oceny dorobku naukowego i organizacyjnego habilitanta jest wniosek złożony do Centralnej Komisji wraz z załącznikami.
7. Osiągnięcie, o którym mowa w pkt. 5, może stanowić:
  - dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie;
  - zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne;
  - część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
8. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego stanowiącego samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, ubiega się na Wydziale Elektrycznym PB co najmniej dwóch habilitantów, uchwały w sprawie poszczególnych czynności w postępowaniu habilitacyjnym podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
9. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, udział habilitanta jest oceniany na podstawie oświadczeń wszystkich jej współautorów, określających indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Habilitant

jest zwolniony w obowiązku załączenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

10. Zasady ponoszenia kosztów postępowania habilitacyjnego określają stosowne Zarządzenia JM Rektora PB.
11. Komisja Rady Wydziału Elektrycznego PB ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadr, zwana dalej „Komisją RW” przygotowuje opinie w sprawach:
  - podjęcia się przez Radę Wydziału przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego,
  - wyznaczenia przedstawicieli Rady Wydziału do komisji habilitacyjnej (w tym sekretarza i recenzenta),
  - podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
  - podjęcia uchwały o wyróżnieniu,
  - odwołania się habilitanta od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
12. Na posiedzenia „Komisji RW” dotyczące opracowania opinii w sprawie podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, mogą być zapraszani, bez prawa do głosowania, członkowie komisji habilitacyjnej wyznaczeni przez Radę Wydziału, niebędący członkami „Komisji RW”.
13. Posiedzenia „Komisji RW” w zakresie dotyczącym postępowania habilitacyjnego są protokołowane. Protokoły z posiedzeń „Komisji RW” muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad przygotowaniem opinii w sprawach uchwał dotyczących przebiegu postępowania habilitacyjnego. Protokoły z posiedzeń „Komisji RW” sporządza osoba wyznaczona przez Dziekana Wydziału do obsługi administracyjnej w postępowaniach habilitacyjnych.
14. Uchwały Rady Wydziału w sprawach:
  - wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego;
  - wyznaczenia przedstawicieli do komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta;
  - wyrażenia opinii dotyczącej odwołania od uchwały Rady Wydziału o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,

są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy” oraz osoby wskazane w art. 10 „Ustawy”.

15. Uchwały Rady Wydziału o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem, są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy” oraz osoby wskazane w art. 10 „Ustawy”.

16. W przypadku niezyskania wymaganej liczby głosów w głosowaniu nad uchwałą o nadaniu stopnia doktora habilitowanego Rada Wydziału przeprowadza głosowanie o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
17. Wkład habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej może zostać uznany za wyróżniający, jeżeli wniosek o wyróżnienie wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego uzyska w tajnym głosowaniu poparcie, wyrażone przez co najmniej 3/4 osób biorących udział w głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Głosowanie w sprawie wyróżnienia przeprowadza się po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, na tym samym posiedzeniu Rady Wydziału. Wniosek o wyróżnienie wysokich osiągnięć naukowych habilitanta podlega dalszemu rozpatrzeniu, jeżeli został złożony przez co najmniej dwóch recenzentów powołanych w postępowaniu habilitacyjnym. Projekt uchwały w sprawie wyróżnienia przedstawia Radzie Wydziału „Komisja RW”.
18. Dokumentacja postępowania habilitacyjnego jest archiwizowana na Wydziale oraz w części określonej przez „Ustawę” i „Rozporządzenie” przesyłana przez Dziekana do Centralnej Komisji na informatycznym nośniku danych. Dokumentacja zawiera dokumenty dostarczone przez habilitanta przy składaniu wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oraz dokumenty powstające podczas przeprowadzania postępowania habilitacyjnego.
19. Wszystkie czynności postępowania habilitacyjnego, realizowane przez Radę Wydziału są protokołowane. Protokoły te muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad projektami poszczególnych uchwał. Są one dołączane do dokumentacji postępowania habilitacyjnego w formie papierowej i elektronicznej.
20. Gromadzenie dokumentacji związanej z postępowaniem habilitacyjnym, obsługa administracyjna dotycząca czynności postępowania habilitacyjnego oraz sporządzanie protokołów, należą do obowiązków pracowników Wydziału Elektrycznego, wyznaczonych przez Dziekana Wydziału.

### CZĘŚĆ III

#### SZCZEGÓŁOWY PRZEBIEG CZYNNOŚCI ZWIĄZANYCH Z POSTĘPOWANIEM HABILITACYJNYM

21. Po otrzymaniu z Centralnej Komisji wniosku ze wskazaniem Wydziału Elektrycznego o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Dziekan niezwłocznie przekazuje dokumentację w ww. sprawie „Komisji RW”.
22. Po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie postępowania habilitacyjnego „Komisja RW” przedkłada Radzie, na najbliższym posiedzeniu, opinię w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Wydziału na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego oraz kandydatury trzech (wybieranych przez Radę Wydziału) członków komisji habilitacyjnej o uznanej renomie naukowej, w tym sekretarza i recenzenta.
23. Po zapoznaniu się z opinią „Komisji RW”, Rada Wydziału podejmuje uchwały:
  - w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. W przypadku braku zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Dziekan Wydziału zawiadamia o tym niezwłocznie Centralną Komisję przesyłając jej właściwą uchwałę wraz z uzasadnieniem. Uchwały tej nie podejmuje się w przypadku, gdy Rada Wydziału została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 „Ustawy”,
  - w sprawie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady do komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta, po wyrażeniu przez Radę Wydziału zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego lub w przypadku, gdy Rada Wydziału została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 „Ustawy”. Głosowanie przeprowadza się nad kandydaturami zgłoszonymi przez „Komisję RW”. Jeżeli któraś z kandydatur nie uzyska wymaganej większości głosów (punkt 14 procedury), to głosowanie uzupełniające przeprowadza się nad kandydaturami zgłoszonymi podczas obrad Rady.
24. Członkiem komisji habilitacyjnej wyznaczonym przez Radę może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a. „Ustawy” prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz osoba, wskazana w art. 20 ust. 8 „Ustawy”. W skład komisji nie może być powołana osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności.
25. Dziekan Wydziału niezwłocznie przekazuje do Centralnej Komisji uchwały, o których mowa w pkt. 24.
26. Po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o powołaniu pełnego składu komisji habilitacyjnej, Dziekan niezwłocznie zleca recenzentom opracowanie recenzji osiągnięć naukowych habilitanta w związku z wszczętym postępowaniem habilitacyjnym oraz przekazuje komisji habilitacyjnej dokumentację dotyczącą postępowania habilitacyjnego w przypadku pisemnej prośby Centralnej Komisji.
27. W przypadku, gdy Dziekan pełni funkcję recenzenta w danym postępowaniu habilitacyjnym, jego obowiązki w czynnościach postępowania przejmuje Prodziekan ds. Nauki.

28. W terminie nie dłuższym niż 6 tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej, recenzenci oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata spełniają kryteria określone w art. 16 „Ustawy” oraz „Rozporządzeniu w sprawie kryteriów oceny” i przygotowują recenzje.
29. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Dziekan niezwłocznie przekazuje je komisji habilitacyjnej z prośbą o podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Kopie recenzji przekazywane są niezwłocznie habilitantowi.
30. Komisja habilitacyjna po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba, że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.
31. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób oraz pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
32. W szczególnych przypadkach uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja może przeprowadzić z wnioskodawcą rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych. Komisja habilitacyjna powiadamia habilitanta o miejscu, terminie i przedmiocie planowanej rozmowy, na co najmniej 7 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia. Rozmowa może być przeprowadzona w formie wideokonferencji.
33. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada Radzie Wydziału uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych.
34. Dziekan niezwłocznie przekazuje dokumentację postępowania habilitacyjnego „Komisji RW” z prośbą o opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Opinia powinna zawierać uzasadnienie podjęcia stosownej uchwały, opracowane na podstawie analizy dorobku naukowego habilitanta oraz opinii komisji habilitacyjnej wyrażonej w przedmiotowej sprawie.
35. Na podstawie opinii komisji habilitacyjnej oraz po zapoznaniu się z opinią „Komisji RW”, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, którą (wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o przysługującej habilitantowi możliwości odwołania od odmownej uchwały) Dziekan przesyła niezwłocznie habilitantowi oraz do Centralnej Komisji.
36. Na posiedzenie Rady Wydziału, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zaprasza się członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.
37. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
38. Rada Wydziału, po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, na tym samym posiedzeniu może podjąć uchwałę w sprawie wyróżnienia wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Warunkiem koniecznym jest złożenie pisemnego wniosku o wyróżnienie osiągnięć naukowych habilitanta sformułowanego w recenzji (lub wraz z recenzją) przynajmniej przez dwóch recenzentów. Projekt uchwały w sprawie wyróżnienia wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego przygotowuje i wraz ze swoją opinią przedstawia Radzie Wydziału „Komisja RW”. Wkład habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej może zostać uznany za wyróżniający, jeżeli wniosek

o wyróżnienie uzyska, w tajnym głosowaniu, poparcie co najmniej 3/4 osób biorących udział w głosowaniu o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.

39. Dziekan przekazuje habilitantowi pisemne informacje w sprawach:

- nadania lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem, w przypadku podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego habilitant otrzymuje również informację o możliwości odwołania,
- wyróżnienia wysokich osiągnięć naukowych habilitanta będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

40. Rada Wydziału zamieszcza na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego PB:

- wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia wraz z autoreferatem,
- informację o składzie komisji habilitacyjnej,
- harmonogram przebiegu postępowania,
- uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem.

41. W terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Dziekan przesyła do Centralnej Komisji na informatycznym nośniku danych:

- kopię tej uchwały,
- informację o składzie komisji habilitacyjnej, z podaniem imion i nazwisk członków komisji oraz nazw jednostek organizacyjnych, w których są oni zatrudnieni,
- kopie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.

42. Informację o osobach, którym nadano stopień doktora habilitowanego, w postaci zawiadomienia (określonego w załączniku nr 4 do „Rozporządzenia”), Dziekan lub osoba przez niego upoważniona przesyła niezwłocznie w formie elektronicznej do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprzez moduł „dr/dr.hab” w systemie POLON.

43. Habilitant zobowiązany jest złożyć wypełnioną kartę SYNABA w wersji papierowej, w ciągu 14 dni od dnia nadania stopnia doktora habilitowanego, którą Dziekan przesyła w formie papierowej, a habilitant osobiście w formie elektronicznej do Ośrodka Przetwarzania Informacji w Warszawie.

44. Osobie, której nadano stopień doktora habilitowanego, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język łaciński albo angielski.

### III TRYB ODWOŁAWCZY

45. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od uchwały Rady Wydziału, o której mowa w art. 18a ust. 11 „Ustawy”, jeżeli jest odmowna, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału Elektrycznego PB w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.
46. Odwołanie wraz z pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego jest przekazywane niezwłocznie do „Komisji RW”. Komisja, po analizie dokumentacji, przygotowuje projekt opinii w sprawie odwołania, o której mowa w pkt. 48 i przekazuje go Radzie Wydziału.
47. Rada Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji wraz z uchwałą zawierającą opinię Rady oraz aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
48. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.