

**PROCEDURA
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH
NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

Podstawa opracowania

1. Ustawa z dnia z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Dz. U. z 2014 r. poz. 1198, Dz. U. z 2015 r. poz. 249) – zwana dalej „Ustawą”;
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014 r. poz. 1383) - zwane dalej „Rozporządzeniem”;
3. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dnia 30 stycznia 1995 roku (Nr BCK-VI-U-277/94/95) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej elektrotechnika;
4. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 31 maja 2010 roku (Nr BCK-VI-U-760/09) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie elektronika;
5. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
6. Zarządzenia JM Rektora PB.

CZĘŚĆ I

ZASADY PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej *elektrotechnika* oraz w dyscyplinie naukowej *elektronika*.

- 1.1. Kandydat, ubiegający się o wszczęcie przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału Elektrycznego PB, przedstawia proponowany temat, dyscyplinę naukową, cele i zakres przyszłej rozprawy doktorskiej na zebraniu jednostki organizacyjnej Wydziału, której działalność naukowa jest najbliższa podjętej w pracy tematycznej. Seminarium naukowe organizuje kierownik danej jednostki organizacyjnej Wydziału, który przesyła również do wszystkich jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrycznego zawiadomienie o terminie i temacie seminarium. Z przebiegu seminarium i dyskusji jest sporządzany protokół, który wraz z listą obecności na zebraniu włącza się do dokumentacji przebiegu przewodu doktorskiego.
- 1.2. **Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej** może być osoba posiadająca tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych” w dyscyplinie naukowej: elektrotechnika, elektronika lub dyscyplinie pokrewnej lub osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej spełniająca wymagania określone w art. 20 ust. 8 „Ustawy”. Wymagane jest, aby tematyka rozprawy mieściła się w zakresie działalności naukowej promotora.
- 1.3. Na wniosek promotora, w uzasadnionych przypadkach, przy wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego. **Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim** może być osoba posiadająca stopień doktora w dyscyplinie naukowej: elektrotechnika, elektronika lub dyscyplinie pokrewnej spełniająca wymagania określone w art. 20. ust. 7 „Ustawy”.
- 1.4. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej można powołać **kopromotora**.
- 1.5. W przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału Elektrycznego może powołać **drugiego promotora**.
- 1.6. Przepisy dotyczące promotora stosuje się odpowiednio do kopromotora i drugiego promotora zgodnie z wymaganiami art. 20 ust. 4b „Ustawy”.

- 1.7. W przewodach doktorskich przeprowadzanych przez Radę Wydziału Elektrycznego PB powołuje się, co najmniej, dwóch recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału Elektrycznego przeprowadzającej przewód. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności.
- 1.8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta poparty pozytywną opinią promotora, Rada Wydziału może dokonać zmiany tytułu rozprawy doktorskiej we wszczętym przewodzie doktorskim. Uchwała Rady Wydziału Elektrycznego PB o zmianie tytułu rozprawy jest podejmowana w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy udziale w głosowaniu, co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych.
- 1.9. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a „Ustawy”, Dziekan występuje do Rady Wydziału Elektrycznego PB z wnioskiem o wyrażenie zgody na zawarcie stosownego porozumienia.
- 1.10. Zasady ponoszenia kosztów przewodu doktorskiego określają stosowne Zarządzenia JM Rektora PB.
- 1.11. Rada Wydziału Elektrycznego PB powołuje, w formie uchwały, komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony, zwaną dalej „komisją doktorską” i przekazuje jej uprawnienia do podejmowania uchwał w przedmiocie:
 - przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
- 1.12. „Komisja doktorska” liczy co najmniej 7 członków i składa się z:
 - członków Rady Wydziału Elektrycznego, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub osób które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy”,
 - recenzentów rozprawy doktorskiej,
 - promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora rozprawy doktorskiej,
 - w skład komisji doktorskiej, na wniosek Dziekana, Rada Wydziału może dodatkowo powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
- 1.13. Przewodniczący komisji doktorskiej jest wybierany spośród członków Rady Wydziału powołanych w skład komisji, w oddzielnym tajnym głosowaniu. Przewodniczącym komisji doktorskiej nie może być promotor, drugi promotor lub kopromotor rozprawy doktorskiej.
Do obowiązków przewodniczącego komisji doktorskiej należy:
 - organizowanie i kierowanie pracą komisji doktorskiej,

- przygotowanie kompletu wymaganej dokumentacji do przekazania, przez Dziekana Wydziału Elektrycznego, Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- prowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- po przeprowadzeniu obrony – złożenie Radzie Wydziału sprawozdania z czynności komisji oraz przedłożenie projektu uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie w której został wszczęty przewód doktorski,
- w przypadku nieprzyjęcia przez komisję doktorską rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony – przedstawienie sprawy wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału Elektrycznego.

Przewodniczący komisji doktorskiej jest również uprawniony do podejmowania decyzji we wszelkich sprawach organizacyjnych, wynikających z uprawnień komisji, a nie wymienionych w „Ustawie”, „Rozporządzeniu”, ani w postanowieniach „Procedury przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB”.

1.14. Kandydat, którego przewód doktorski został wszczęty przez Radę Wydziału Elektrycznego, jest obowiązany zdać trzy egzaminy doktorskie, w zakresie:

- dyscypliny podstawowej, w której został wszczęty przewód doktorski,
- dyscypliny dodatkowej, określonej w uchwale o wszczęciu w przewodu doktorskiego,
- języka obcego nowożytnego.

Kandydat zostaje zwolniony przez Radę Wydziału Elektrycznego z egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego, jeżeli przy składaniu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawił stosowny certyfikat potwierdzający jego znajomość. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego jest określony w Załączniku nr 1 do „Rozporządzenia”.

1.15. Rada Wydziału Elektrycznego PB powołuje w formie uchwały komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz przewodniczących tych komisji w następujący sposób:

- komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w składzie, co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły na podstawie art. 21a ustawy uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, w tym promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora,
- komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna osoba posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, albo osób, które nabyły na podstawie art. 21a ustawy uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;

- komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej;
 - w skład komisji egzaminacyjnych, na wniosek Dziekana, Rada Wydziału może dodatkowo powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
- 1.16. Do głosowania w sprawach wymienionych w pkt. 1.12, 1.13, 1.15 są uprawnieni członkowie Rady Wydziału Elektrycznego PB posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy”.
- 1.17. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami w sprawie:
- a) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - b) wyznaczenia recenzentów,
 - c) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - d) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - e) nadania stopnia doktora nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej: elektrotechnika lub elektronika (zgodnie z dyscypliną naukową, w której został wszczęty przewód doktorski).
- Uchwały określone w punktach a), b) i e) podejmuje Rada Wydziału Elektrycznego PB.
Uchwały określone w punktach c) i d) podejmuje właściwa komisja doktorska na podstawie uprawnień przekazanych jej przez Radę Wydziału.
- Uchwały Rady Wydziału Elektrycznego lub odpowiednio komisji doktorskiej określone w punkcie 1.17. a)–e) są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
- 1.18. Komisja doktorska może wystąpić do Rady Wydziału Elektrycznego z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. W tym celu muszą zostać spełnione wszystkie z wymienionych poniżej warunków:
- złożenie pisemnego wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, sformułowanego w recenzji rozprawy (lub wraz z recenzją) przynajmniej przez jednego recenzenta,
 - brak sprzeciwu pozostałych recenzentów podczas niejawnego posiedzenia komisji doktorskiej,
 - pozytywny wynik głosowania nad uchwałą komisji o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - poparcie wniosku o wyróżnienie rozprawy w tajnym głosowaniu przez co najmniej 3/4 członków komisji, obecnych podczas niejawnego posiedzenia.
- Rada Wydziału głosuje nad wnioskiem komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy po przyjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora. Wyróżnienie jest przyznawane wówczas, gdy wniosek komisji uzyska akceptację co najmniej 3/4 członków Rady Wydziału uczestniczących w głosowaniu. Do głosowania

nad uchwałą w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej są uprawnieni członkowie Rady Wydziału Elektrycznego PB posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy”, a także promotor lub promotorzy, albo promotor i kopromotor oraz recenzenci rozprawy.

- 1.19. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od uchwał o których mowa w pkt. 1.17. a)÷ e), jeżeli są one odmowne. Odwołanie należy wnieść do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Elektrycznego PB, w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią oraz aktami przewodu doktorskiego w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Wydziału Elektrycznego PB lub radzie innej jednostki organizacyjnej.
- 1.20. Wszystkie czynności przewodu doktorskiego (w tym również posiedzenia komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych) są protokołowane. Protokoły te są dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego. Gromadzenie dokumentacji, obsługa administracyjna, wprowadzanie informacji do systemu POLON oraz na stronę internetową w zakresie przewodu doktorskiego, należy do obowiązków pracownika Wydziału Elektrycznego, wyznaczonego przez Dziekana.

CZĘŚĆ 2

SZCZEGÓŁOWY PRZEBIEG CZYNNOŚCI ZWIĄZANYCH Z PRZEWODEM DOKTORSKIM

Schemat przebiegu czynności, związanych z przewodem doktorskim przeprowadzanym przez Radę Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej, jest przedstawiony na rysunku 1.

WSZCZĘCIE PRZEWODU I WYZNACZENIE PROMOTORA

- 2.1. Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego w dyscyplinie naukowej elektrotechnika lub elektronika, skierowany do Rady Wydziału Elektrycznego. Do wniosku o wszczęcie przewodu powinny być dołączone:
- poświadczona przez Wydział Elektryczny kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub innego równorzędnego, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 „Ustawy”,
 - propozycja tematu i koncepcja rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód oraz propozycja osoby promotora w przewodzie doktorskim,
 - propozycja dyscypliny dodatkowej, w zakresie której ma być przeprowadzony egzamin doktorski,
 - deklaracja podjęcia się funkcji promotora, złożona przez proponowaną osobę,
 - życiorys zawodowy kandydata,
 - wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych kandydata oraz informacja o jego działalności popularyzującej naukę,
 - protokół z seminarium naukowego (zawierający zapis przebiegu dyskusji i wnioski), o którym mowa w punkcie 1.1. Procedury przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB,
 - informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat uprzednio ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dyscyplinie.
- 2.2. W szczególnych przypadkach, kandydat może przedstawić dokumenty stwierdzające posiadanie uprawnień formalnych do ubiegania się o wszczęcie przewodu doktorskiego, określonych w art. 13 a „Ustawy”
- 2.3. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:
- poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego inżyniera lub równorzędnego albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,

- poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”,
- opinię, o której mowa w art. 11 ust. 3 „Ustawy”.

Kandydat może do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załączyć:

- wniosek o zwolnienie z egzaminu z języka obcego wraz z certyfikatem potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego, wymienionym w wykazie certyfikatów w Załączniku nr 1 do „Rozporządzenia”,
- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w innym języku niż język polski,
- wniosek promotora o powołanie drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego (z uzasadnieniem) wraz z pisemną zgodą na podjęcie się tych funkcji przez proponowane osoby,
- opinię osoby, posiadającej tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, na temat proponowanej rozprawy doktorskiej oraz celowości wszczęcia przewodu doktorskiego,
- wykaz uzyskanych patentów, a także poświadczone przez jednostkę organizacyjną kopie świadectw ukończenia studiów podyplomowych, specjalistycznych kursów, uprawnień elektrycznych, dokumentów uzyskania specjalizacji zawodowej, itp.

2.4. Dziekan na posiedzeniu Rady Wydziału przedstawia krótką charakterystykę kandydata, omawia treść złożonych przez kandydata dokumentów oraz prezentuje swoje stanowisko w sprawie wszczęcia przez Radę Wydziału Elektrycznego przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora oraz promotora pomocniczego (o ile proponowany promotor wnioskował o jego powołanie).

2.5. Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału Elektrycznego PB funkcję promotora można jednocześnie sprawować w co najwyżej pięciu a funkcję promotora pomocniczego w co najwyżej dwóch wszczętych przewodach doktorskich.

2.6. Rada Wydziału po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami, po ewentualnej dyskusji, podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego zawierającą:

- określenie tytułu rozprawy,
- powołanie promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora oraz promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
- określenie dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej,
- zgodę na przedstawienie pracy w języku innym niż polski, wskazanym przez kandydata,
- zgodę na zwolnienie z obowiązku zdawania przez kandydata egzaminu z nowożytnego języka obcego, o ile kandydat przedstawił stosowny certyfikat potwierdzający jego znajomość,
- określenie orientacyjnego terminu złożenia rozprawy.

Dziekan przekazuje kandydatowi zawiadomienie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego (zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 1 do niniejszej procedury), najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od daty posiedzenia Rady Wydziału, na którym podjęto uchwałę w tej sprawie.

WYZNACZENIE RECENZENTÓW ROZPRAWY

- 2.7. Kandydat przedkłada promotorowi lub promotorom albo promotorowi i kopromotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku angielskim w formie papierowej w liczbie – 5 egzemplarzy (zgodnie z ustalonym wzorem wydawniczym w Politechnice Białostockiej) oraz w formie elektronicznej. W przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych lub technologicznych, kandydat składa opis wskazujący problem naukowy, który został w pracy przedstawiony. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej, powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim. Rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim. Promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor przedstawiają egzemplarze rozprawy Dziekanowi Wydziału Elektrycznego, wraz ze swoimi pisemnymi opiniami.
- 2.8. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, zgodnie z §5 ust. 3 „Rozporządzenia”.
- 2.9. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z opiniami promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora, po ewentualnej dyskusji, podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy. Kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej proponuje Dziekan.
- 2.10. Dziekan, najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od daty posiedzenia Rady Wydziału, na którym podjęto uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, przesyła każdemu z recenzentów egzemplarz rozprawy oraz stosowne pismo z prośbą o zrecenzowanie rozprawy doktorskiej. Recenzent przedstawia recenzję w formie papierowej i elektronicznej. Dziekan przesyła również każdemu recenzentowi rozprawy doktorskiej informację o obowiązujących na Wydziale Elektrycznym PB zasadach i trybie wyróżniania rozpraw doktorskich.

POWOŁANIE KOMISJI DOKTORSKIEJ I KOMISJI EGZAMINACYJNYCH

- 2.11. Na tym samym posiedzeniu Rada Wydziału, po ewentualnej dyskusji, podejmuje uchwałę w sprawach:
- powołania komisji do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej zwanej dalej „Komisją doktorską” oraz jej przewodniczącego (zgodnie z punktami 1.12 – 1.13);
 - ustalenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych oraz przewodniczących tych komisji (zgodnie z punktem 1.15).

EGZAMINY DOKTORSKIE

- 2.12. Dziekan, w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi ustala terminy egzaminów doktorskich. Dziekan zawiadamia o terminie każdego z egzaminów doktoranta oraz członków komisji egzaminacyjnych – wzór zawiadomienia określa Załącznik nr 2 do niniejszej procedury. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich prowadzonych w Politechnice Białostockiej. Z przebiegu egzaminów doktorskich komisje egzaminacyjne sporządzają stosowne protokoły (zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 3 do niniejszej procedury), które przekazują Dziekanowi Wydziału.
- 2.13. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału Elektrycznego na wniosek doktoranta może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz. Rada Wydziału rozpatruje taki wniosek na swym najbliższym posiedzeniu, po wysłuchaniu opinii komisji egzaminacyjnej.

PRZYJĘCIE ROZPRAWY I DOPUSZCZENIE JEJ DO PUBLICZNEJ OBRONY

- 2.14. Po otrzymaniu wszystkich recenzji rozprawy, Dziekan niezwłocznie przesyła otrzymane recenzje oraz streszczenie rozprawy doktorskiej (w wersji elektronicznej) do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz udostępnia recenzje doktorantowi i zamieszcza je na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego.
- 2.15. Jeśli recenzja zawiera wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, komisja doktorska przekazuje je kandydatowi i promotorowi lub promotorom, lub promotorowi i kopromotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału Elektrycznego PB, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału Elektrycznego recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania wniosku o sporządzenie recenzji.

- 2.16. Dziekan przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej rozprawę doktorską, opinie promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora, recenzje rozprawy oraz protokoły z egzaminów doktorskich.
- 2.17. Na posiedzeniu komisji doktorskiej, po zapoznaniu się członków komisji z rozprawą i opiniami promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora oraz stwierdzeniu, że doktorant zdał wyznaczone egzaminy doktorskie, rozpatrywane są opinie recenzentów. Po przeprowadzonej dyskusji, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- 2.18. W przypadku podjęcia uchwały o przyjęciu i dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, komisja doktorska ustala termin obrony. O dacie i miejscu obrony Dziekan lub przewodniczący komisji doktorskiej zawiadamia kandydata i jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, w której został wszczęty przewód doktorski oraz wywiesza ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie Wydziału Elektrycznego PB na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W przypadku nieprzyjęcia przez komisję doktorską rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony przewodniczący komisji przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału Elektrycznego.
- 2.19. W dniu podjęcia przez komisję doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, streszczenie rozprawy doktorskiej umieszcza się na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego.
- 2.20. Przewodniczący komisji doktorskiej przekazuje niezwłocznie jeden egzemplarz rozprawy do Biblioteki Wydziału Elektrycznego w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.
- 2.21. W zawiadomieniu o publicznej obronie oraz w ogłoszeniu podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

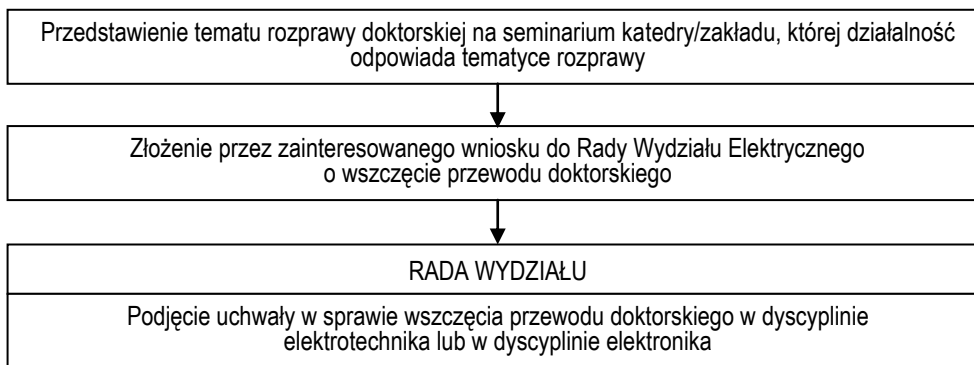
- 2.22. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, z udziałem promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora oraz promotora pomocniczego i recenzentów. Na posiedzenie są zapraszani wszyscy pracownicy Wydziału Elektrycznego PB posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy”. Posiedzenie prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej. W posiedzeniu powinna uczestniczyć co najmniej połowa liczby członków komisji doktorskiej.
- 2.23. W części publicznej posiedzenia, po omówieniu dotychczasowego przebiegu przewodu doktorskiego, przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia sylwetkę doktoranta. Następnie doktorant przedstawia główne założenia, tezy i wyniki rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje.

- W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji. W dalszej kolejności przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą brać udział wszyscy obecni na posiedzeniu. Obrona kończy się wypowiedzią doktoranta, w której ustosunkowuje się on do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na pytania postawione w dyskusji.
- 2.24. Po zakończeniu publicznej obrony, komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków komisji, podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
 - 2.25. W przypadku przyjęcia publicznej obrony rozprawy, komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej, w której został wszczęty przewód i przedstawia go Radzie Wydziału Elektrycznego. W przypadku nieprzyjęcia publicznej obrony rozprawy, przewodniczący komisji przedstawia Radzie Wydziału Elektrycznego stosowną informację wraz z uzasadnieniem.
 - 2.26. W przypadku wniosku co najmniej jednego z recenzentów o uznanie rozprawy doktorskiej za wyróżniającą i braku sprzeciwu pozostałych recenzentów podczas niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej, komisja przeprowadza w tej sprawie tajne głosowanie. Jeżeli wniosek o wyróżnienie rozprawy uzyska wymaganą większość określoną w pkt. 1.18 niniejszej procedury przeprowadzania przewodów doktorskich, komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej i przedstawia go Radzie Wydziału.
 - 2.27. Po zakończeniu niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej, jej przewodniczący informuje ustnie doktoranta o przyjęciu (lub nieprzyjęciu) obrony rozprawy oraz o ewentualnym wniosku o wyróżnienie rozprawy, kierowanym do Rady Wydziału Elektrycznego.
 - 2.28. Z obu części posiedzenia komisji doktorskiej jest sporządzany protokół, w którym zostają szczegółowo opisane wyniki dyskusji nad rozprawą, pytania zgłoszone przez obecnych, odpowiedzi doktoranta, itd. Do protokołu są załączane listy obecności na obydwu częściach – jawnej i niejawnej – posiedzenia komisji doktorskiej.
 - 2.29. Na wniosek komisji doktorskiej, w głosowaniu tajnym, Rada Wydziału Elektrycznego podejmuje uchwałę w sprawie nadania doktorantowi stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej, w której został wszczęty przewód. W głosowaniu uczestniczą członkowie rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy”. W głosowaniu biorą również udział promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor oraz recenzenci rozprawy.
 - 2.30. W przypadku wniosku komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału przeprowadza tajne głosowanie nad uchwałą w tej sprawie. Wyróżnienie jest przyznawane wówczas, gdy wniosek komisji uzyska akceptację co najmniej 3/4 członków Rady Wydziału uczestniczących w głosowaniu. Recenzenci,

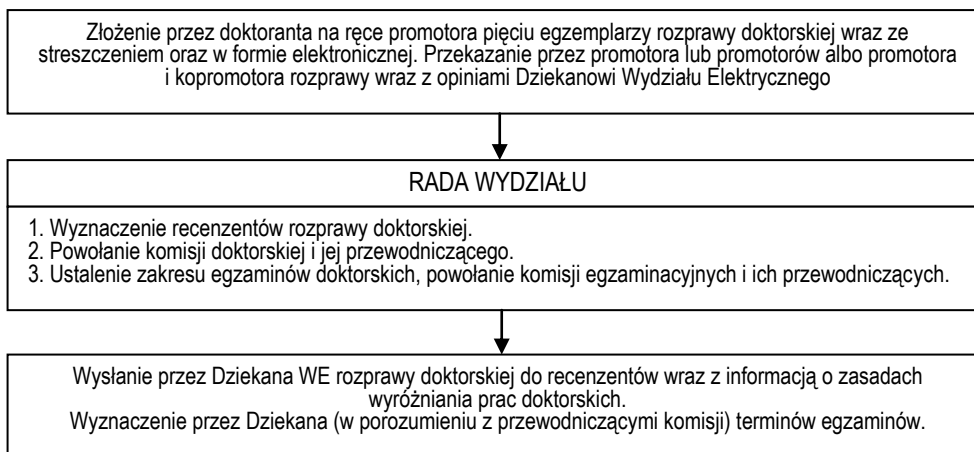
promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor, są również uprawnieni do głosowania nad uchwałą w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

- 2.31. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia. Dziekan przekazuje pisemną informację o decyzji Rady Wydziału osobie, której nadano stopień doktora nauk technicznych, najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od daty podjęcia uchwały (według Załącznika nr 4 do procedury).
- 2.32. W przypadku wyróżnienia rozprawy doktorskiej, Dziekan przekazuje doktorantowi pisemną informację w tej sprawie, łącznie z informacją o nadaniu mu stopnia doktora nauk technicznych.
- 2.33. Doktorant zobowiązany jest złożyć wypełnioną kartę SYNABA w wersji papierowej, w ciągu 14 dni od dnia nadania stopnia doktora, którą Dziekan przesyła w formie papierowej, a doktorant osobiście w formie elektronicznej do Ośrodka Przetwarzania Informacji w Warszawie.

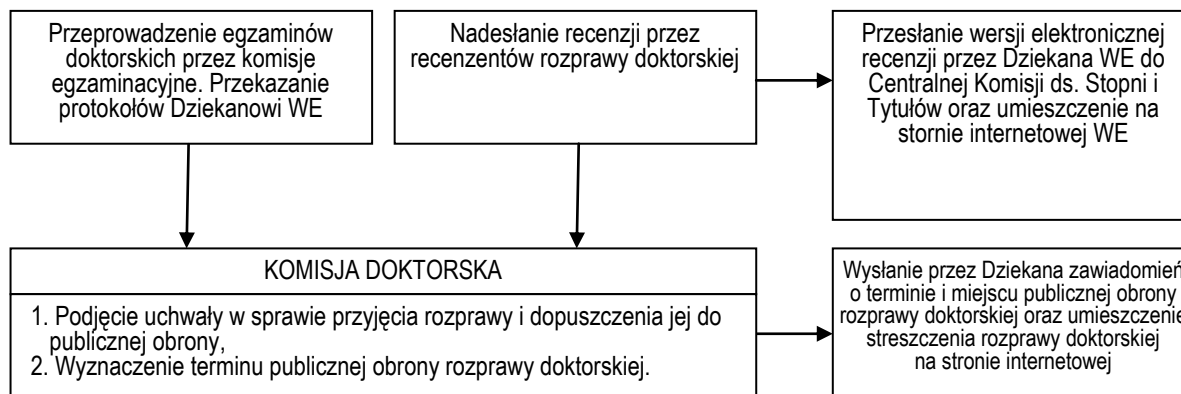
ETAP I



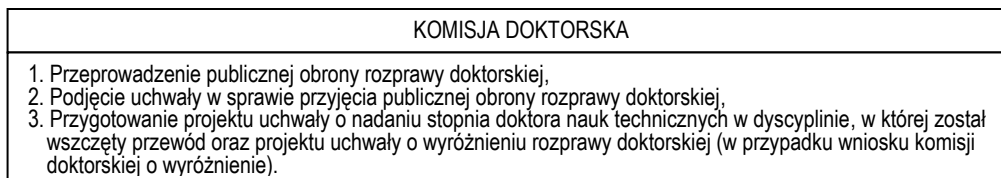
ETAP II



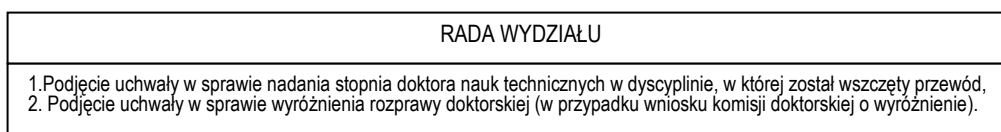
ETAP III



ETAP IV



ETAP V



Rys.1. Schemat przebiegu czynności związanych z przeprowadzaniem przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB

**ZAWIADOMIENIE
o wszczęciu przewodu doktorskiego**

1. Nazwa szkoły wyższej - **Politechnika Białostocka**
2. Nazwa wydziału - **Wydział Elektryczny**
3. Nazwisko i imię oraz data urodzenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych
.....
4. Dokumenty upoważniające do wszczęcia przewodu doktorskiego (dyplom ukończenia studiów wyższych – nazwa szkoły wyższej, wydział, rok ukończenia; dokument potwierdzający uzyskanie „Diamentowego Grantu”, itp.)
.....
5. Zatrudnienie (miejsce pracy, stanowisko)
.....
6. Temat rozprawy doktorskiej
.....
7. Promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor (promotor pomocniczy)
.....
8. Dyscyplina naukowa
.....
9. Dyscyplina dodatkowa
.....
10. Język rozprawy doktorskiej: polski/ inny*
11. Zwolnienie z egzaminu z języka obcego nowożytnego: nie/ tak* na podstawie certyfikatu -.....
12. Data uchwały Rady Wydziału –
13. Orientacyjny termin zakończenia przewodu –

Białystok, dnia

.....
Podpis Dziekana

*- niepotrzebne skreślić

**ZAWIADOMIENIE
o terminach egzaminów doktorskich**

Wyznaczam następujące terminy egzaminów doktorskich Pana/Pani.....

.....

- dyscyplina podstawowa: w dniu: ...-...-..... o godz.,

miejsce egzaminu:

- dyscyplina dodatkowa: w dniu: ...-...-..... o godz.

miejsce egzaminu:

- nowożytny język obcy* : w dniu: ...-...-..... o godz.

miejsce egzaminu:

Białystok, dnia.....

.....
Podpis Dziekana

*- w przypadku zwolnienia doktoranta z obowiązku zdawania egzaminu z języka nie wypełniać.

PROTOKÓŁ z przebiegu egzaminu doktorskiego

Pan/i

(tytuł zawodowy)

(imię i nazwisko)

urodzony/a dnia W

.....

(miejsce zatrudnienia i stanowisko)

zdawał/a egzamin doktorski z

w dniu przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący:

- - egzaminator
- - członek komisji
- - członek komisji
- - promotor rozprawy
- - drugi promotor/kopromotor/promotor pomocniczy

Pytania:

Ocena odpowiedzi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ogólny wynik egzaminu

Członkowie Komisji

Przewodniczący Komisji

.....

.....

.....

.....

* punkt jest wprowadzany tylko w przypadku powołania w przewodzie doktorskim

ZAWIADOMIENIE
o nadaniu stopnia naukowego doktora

1. Nazwa szkoły wyższej - **Politechnika Białostocka**
2. Nazwa wydziału - **Wydział Elektryczny**
3. Nazwisko i imię oraz data urodzenia osoby, której nadano stopień naukowy doktora nauk technicznych
.....
4. Numer PESEL lub nazwa i numer dokumentu tożsamości
.....
5. Temat rozprawy doktorskiej
.....
6. Data wszczęcia przewodu
7. Data publicznej obrony
8. Data uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora
9. Data uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej*
10. Określenie nadanego stopnia doktora:
obszar wiedzy – **nauki techniczne**
dziedzina – **nauki techniczne**
dyscyplina –
- specjalność –
11. Promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor, oraz promotor pomocniczy
.....
.....

Białystok, dnia.....

.....
Podpis Dziekana

** punkt 9 jest wprowadzany tylko w przypadku wyróżnionych rozpraw doktorskich*