

**PROCEDURA
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH
NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

Podstawa opracowania

1. Ustawa z dnia z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455) – zwana dalej „Ustawą o stopniach naukowych”,
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r. Nr 204, poz. 1200) - zwane dalej „Rozporządzeniem MNiSzW”;
3. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dnia 30 stycznia 1995 roku (Nr BCK-VI-U-277/94/95) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej elektrotechnika.
4. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 31 maja 2010 roku (Nr BCK-VI-U-760/09) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie elektronika.
5. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

CZĘŚĆ 1

PODSTAWY PRAWNE – PRZEPROWADZANIE CZYNNOŚCI W PRZEWODACH DOKTORSKICH

**Wyciąg z „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym ...” z dnia 14 marca 2003 r.
(Dz. U. Nr 65 z 2003 r., poz. 595 z późn. zm.)
wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy -
Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach
i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw
(Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455)
dotyczący uprawnień do nadawania stopnia doktora oraz przeprowadzania przewodów doktorskich**

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1.

1. Stopniami naukowymi są stopnie doktora i doktora habilitowanego określonej dziedziny nauki w zakresie danej dyscypliny naukowej.

Rozdział 2

Stopnie naukowe i stopnie w zakresie sztuki

Art. 5.

1. Stopnie doktora i doktora habilitowanego są nadawane w jednostkach organizacyjnych, które posiadają uprawnienie do ich nadawania.
2. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, nadaje Centralna Komisja na wniosek jednostki organizacyjnej, biorąc pod uwagę poziom działalności naukowej lub artystycznej jednostki oraz liczbę zatrudnionych w niej osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, określoną w art. 6. Centralna Komisja nadaje to uprawnienie po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wyrażonej w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego wniosku o wyrażenie opinii.
- 2a. W przypadku łączenia jednostek organizacyjnych szkoły wyższej, z których co najmniej jedna posiada uprawnienia do nadawania stopni, jednostka powstała w wyniku połączenia zachowuje uprawnienia do nadawania tych stopni. O połączeniu nowo utworzona jednostka organizacyjna zawiadamia Centralną Komisję w terminie 7 dni od dnia połączenia.
3. Centralna Komisja rozstrzyga o nadaniu uprawnienia, o którym mowa w ust. 1, w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania wniosku o przyznanie uprawnienia.

Art. 6.

1. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej osiem osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy, w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), reprezentujących dziedzinę nauki lub dziedzinę sztuki, w zakresie której jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie.
2. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej dwanaście osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy, w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, reprezentujących dziedziny nauki lub dziedziny sztuki, w których zakresie jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie, w tym co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora.

3. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego może obejmować tylko te dyscypliny naukowe lub artystyczne, które w danej jednostce organizacyjnej są reprezentowane przez co najmniej pięć osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a.
4. Osoby posiadające tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, mogą być wliczane do minimalnej liczby osób zatrudnionych, o której mowa w ust. 1-3, tylko w jednej jednostce organizacyjnej i o ile są zatrudnione w tej jednostce nie krócej niż rok.
5. Centralna Komisja w uzasadnionych przypadkach może uznać, że osoby reprezentujące pokrewne dziedziny nauki lub sztuki, w tym pokrewne dyscypliny naukowe i artystyczne, spełniają warunki, o których mowa w ust. 1-3.

Art. 11.

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego, a stopień doktora habilitowanego w drodze postępowania habilitacyjnego, wszczętych na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej lub publiczna prezentacja dzieła artystycznego.

Art. 12.

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
 - 2) zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej;
 - 3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 4) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 31 pkt 5.
2. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - 2) dyscypliny dodatkowej;
 - 3) obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.

Art. 13.

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowym, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
5. Za zgodą rady jednostki przeprowadzającej przewód, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.
7. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez radę jednostki uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
8. Recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 13a.

1. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie, która posiada co najmniej tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny i uzyskała "Diamentowy Grant" w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki oraz spełniła warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 i ust. 2 oraz art. 13.
2. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, nie wyklucza możliwości uzyskania tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego w trakcie realizowania projektu badawczego "Diamentowy Grant".

Art. 14.

1. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje:
 - 1) w szkole wyższej - rada wydziału lub rada innej jej jednostki organizacyjnej;
 - 2) w innej jednostce organizacyjnej - rada naukowa.
2. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami rady jednostki organizacyjnej w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora.
3. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
4. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, rada jednostki organizacyjnej może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
5. Uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, rada jednostki organizacyjnej może przekazać powołanej w tym celu komisji. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed komisją, komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go radzie jednostki organizacyjnej.

Art. 14a.

1. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
2. W przypadku szkoły wyższej stroną porozumienia, o którym mowa w ust. 1, jest szkoła wyższa, której jednostki posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
3. W przypadku gdy przewód doktorski jest prowadzony wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1, 2 i 5, kończą się uchwałami podejmowanymi w trybie określonym w porozumieniu, z zachowaniem przepisu art. 14 ust. 2 pkt 4.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 3 i 4, przysługuje komisji powołanej przez rady jednostek prowadzących przewód doktorski.
5. Jednostki, o których mowa w ust. 1, wydają osobie, której nadano stopień doktora, wspólny dyplom według wzoru określonego w porozumieniu i zawierającego niezbędne elementy określone w przepisach wydanych na podstawie art. 31 pkt 7.

Art. 15.

1. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
2. Uchwała o nadaniu stopnia doktora podjęta przez radę jednostki organizacyjnej, której uprawnienia do nadawania stopnia doktora zostały ograniczone zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1, staje się prawomocna z chwilą jej zatwierdzenia przez Centralną Komisję. Uchwała jest przedstawiana Centralnej Komisji, wraz z aktami przewodu doktorskiego, w terminie jednego miesiąca od dnia jej podjęcia. O zatwierdzeniu uchwały Centralna Komisja rozstrzyga w terminie do sześciu miesięcy od dnia otrzymania uchwały.
3. W przypadku niezatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 3, w terminie czterech miesięcy od dnia jego doręczenia.
5. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 4, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie doktorskim.

Art. 20.

1. Uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Do głosowania, o którym mowa w ust. 1, są uprawnieni członkowie właściwej rady jednostki organizacyjnej posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a.
3. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje ponadto osobom wymienionym w art. 10, a w czynnościach przewodu doktorskiego - także recenzentom i promotorowi rozprawy doktorskiej.
4. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w art. 14a ust. 1, można powołać kopromotora.
5. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.
6. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej.

7. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
8. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 6, jeżeli rada jednostki organizacyjnej przeprowadzająca przewód doktorski lub, w przypadku postępowania habilitacyjnego, rada jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 18a ust. 2 lub 3 lub Centralna Komisja, uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska lub postępowanie habilitacyjne.

Art. 21.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.
3. W przypadku utrzymania w mocy uchwały osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego po upływie co najmniej trzech lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego. która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej.

Art. 21a.

1. Osoby, które uzyskały stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą i podczas pracy w innym państwie przez co najmniej pięć lat kierowały samodzielnie zespołami badawczymi oraz posiadają znaczący dorobek i osiągnięcia naukowe, zatrudnione w szkole wyższej na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego, nabywają uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie decyzji rektora. O swojej decyzji rektor zawiadamia Centralną Komisję.
2. Rektor szkoły wyższej przekazuje Centralnej Komisji wraz z zawiadomieniem również decyzję określoną w ust. 1, oraz opis kariery zawodowej i wykaz publikacji osoby, o której mowa w ust. 1.
3. Decyzja rektora wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia zawiadomienia Centralnej Komisji, która w tym okresie może, w drodze decyzji administracyjnej, wyrazić sprzeciw i uchylić decyzję rektora w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Na decyzję Centralnej Komisji przysługuje rektorowi w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania skarga do właściwego sądu administracyjnego.

**Wyciąg z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 roku
w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich,
w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
(Dz. U. z 2011 r. Nr 204, poz. 1200)**

Rozdział 1

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

§ 1.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej:
 - 1) oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.);
 - 2) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej;
 - 3) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.
2. W przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 ustawy, kandydat przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.
3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - 1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia;
 - 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
4. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14a ust. 1 ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1—3 kandydat przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

§ 2.

1. Po wszczęciu przewodu doktorskiego rada jednostki organizacyjnej wyznacza promotora, w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Rada jednostki organizacyjnej określa maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi może sprawować opiekę naukową promotor lub promotor pomocniczy.

§ 3.

1. Rada jednostki organizacyjnej:
 - 1) powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej — w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej, w tym promotora albo promotora i kopromotora,

- b) dyscypliny dodatkowej — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej,
 - c) nowożytnego języka obcego — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej;
- 2) może powołać komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, spośród członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej; w skład komisji doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor.
2. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

§ 4.

1. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez radę jednostki organizacyjnej.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady jednostki organizacyjnej, w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1.
3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich — według skali ocen określonej przez radę jednostki organizacyjnej.
4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich zgodnie z procedurami zatwierdzonymi w jednostce organizacyjnej, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej lub artystycznej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
6. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 5.

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo — w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych — opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w formie elektronicznej i w formie papierowej.
2. Promotor przedstawia przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 6.

1. Rada jednostki organizacyjnej, na wniosek przewodniczącego rady, powołuje co najmniej dwóch recenzentów.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzję przedstawia się radzie jednostki organizacyjnej, w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach rada jednostki organizacyjnej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje rada jednostki organizacyjnej. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie jednostki organizacyjnej, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają radzie jednostki organizacyjnej recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji rada jednostki organizacyjnej przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, w formie elektronicznej.
8. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza przekazane recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w podziale na dyscypliny naukowe lub artystyczne, wraz z informacją o jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewod doktorski.

§ 7.

1. Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.
2. Przepis ust. 1 stosuje się do komisji doktorskiej, z tym że w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem radzie jednostki organizacyjnej.
3. Rada jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie podmiotowej jednostki organizacyjnej.

§ 8.

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.
2. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

§ 9.

1. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych będących stronami porozumienia.
2. W skład komisji powołuje się co najmniej dziewięć osób oraz recenzentów i promotora albo promotora i kopromotora, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne — stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, reprezentujących każdą ze stron porozumienia, w liczbie określonej w porozumieniu.

§ 10.

Po zakończeniu obrony rada jednostki organizacyjnej podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora, a komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, na posiedzeniu niejawnym.

§ 11.

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:

- 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
- 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

CZĘŚĆ 2

ZASADY PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych

w dyscyplinie naukowej *elektrotechnika* oraz w dyscyplinie naukowej *elektronika*.

- 2.1. Kandydat, ubiegający się o wszczęcie przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału Elektrycznego PB, przedstawia proponowany temat, dyscyplinę naukową, cele i zakres przyszłej rozprawy doktorskiej na zebraniu jednostki organizacyjnej Wydziału, której działalność naukowa jest najbliższa podjętej w pracy tematyce. Seminarium naukowe organizuje kierownik danej jednostki organizacyjnej Wydziału, który przesyła również do wszystkich jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrycznego zawiadomienie o terminie i temacie seminarium. Z przebiegu seminarium i dyskusji jest sporządzany protokół, który wraz z listą obecności na zebraniu włącza się do dokumentacji przebiegu przewodu doktorskiego.

- 2.2. Promotorem w przewodzie doktorskim wszczętym przez Radę Wydziału Elektrycznego PB może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych” w dyscyplinie naukowej: elektrotechnika, elektronika lub dyscyplinie pokrewnej. Wymagane jest, aby tematyka rozprawy mieściła się w zakresie działalności naukowej promotora. Na wniosek promotora, w uzasadnionych przypadkach, przy wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego. Osoba promotora pomocniczego musi spełniać wymagania art. 20. ust. 7 „Ustawy o stopniach naukowych”.
- 2.3. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej we współpracy z inną jednostką organizacyjną, Rada Wydziału Elektrycznego może powołać kopromotora. Postanowienia niniejszej procedury określające czynności wykonywane przez osobę promotora oraz jego uprawnienia i obowiązki, odnoszą się zarówno do osoby promotora, jak i kopromotora.
- 2.4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta poparty pozytywną opinią promotora, Rada Wydziału może dokonać zmiany tytułu rozprawy doktorskiej we wszczętym przewodzie doktorskim. Uchwała Rady Wydziału Elektrycznego PB o zmianie tytułu rozprawy jest podejmowana w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych.
- 2.5. Recenzentem rozprawy doktorskiej wyznaczonym przez Radę Wydziału Elektrycznego PB, może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych” w dyscyplinie: elektrotechnika, elektronika lub dyscyplinie pokrewnej, której działalność naukowa obejmuje tematykę rozprawy.
- W przewodach doktorskich przeprowadzanych przez Radę Wydziału Elektrycznego PB powoływanych jest co najmniej dwóch recenzentów. Recenzentami mogą być osoby zatrudnione w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędący członkami Rady Wydziału Elektrycznego PB, a ponadto wobec recenzentów nie mogą zachodzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.
- 2.6. Rada Wydziału Elektrycznego PB powołuje komisje do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozpraw doktorskich, zwane dalej „komisjami doktorskimi” i przekazuje im uprawnienia do podejmowania uchwał w przedmiocie:
- przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
- 2.7. Komisja doktorska liczy co najmniej 12 członków i składa się z:

- promotora (albo promotora i kopromotora) rozprawy,
- recenzentów rozprawy,
- członków Rady Wydziału Elektrycznego, posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego lub którzy nabyli uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych”.

W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie z inną jednostką, skład komisji doktorskiej reguluje stosowna umowa.

- 2.8. W skład komisji doktorskiej, na wniosek dziekana, Rada Wydziału może dodatkowo powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
- 2.9. Przewodniczący komisji doktorskiej jest wybierany spośród członków Rady Wydziału powołanych w skład komisji, w oddzielnym tajnym głosowaniu. Przewodniczącym komisji doktorskiej nie może być promotor rozprawy doktorskiej.

Do obowiązków przewodniczącego komisji doktorskiej należy:

- organizowanie i kierowanie pracą komisji doktorskiej,
- przygotowanie kompletu wymaganej dokumentacji do przekazania, przez dziekana Wydziału Elektrycznego, Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- prowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- po przeprowadzeniu obrony – złożenie Radzie Wydziału sprawozdania z czynności komisji oraz przedłożenie projektu uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie właściwej danej komisji doktorskiej,
- w przypadku nieprzyjęcia przez komisję dokorską rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony – przedstawienie sprawy Radzie Wydziału Elektrycznego.

Przewodniczący komisji doktorskiej jest również uprawniony do podejmowania decyzji we wszelkich sprawach organizacyjnych, wynikających z uprawnień komisji, a nie wymienionych w „Ustawie o stopniach naukowych”, „Rozporządzeniu MNiSzW”, ani w postanowieniach „Procedury przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB”.

- 2.10. Doktorant, którego przewód doktorski został wszczęty przez Radę Wydziału Elektrycznego, jest obowiązany zdać trzy egzaminy doktorskie, w zakresie:
- dyscypliny podstawowej - elektrotechniki lub elektroniki (zgodnie z dyscypliną naukową, w której został wszczęty przewód doktorski),
 - dyscypliny dodatkowej, określonej w uchwale o wszczęciu w przewodzie doktorskiego,
 - języka obcego nowożytnego.

Doktorant zostaje zwolniony przez Radę Wydziału Elektrycznego ze zdawania egzaminu z języka obcego nowożytnego, o ile przy składaniu wniosku o wszczęcie przewodzie doktorskiego przedstawił

stosowny certyfikat potwierdzający jego znajomość. Wykaz certyfikatów zwalniających z egzaminu z języka obcego nowożytnego znajduje się w Załączniku nr 1 do „Rozporządzenia MNiSzW”.

Egzaminy doktorskie są zdawane przez doktoranta przed terminem posiedzenia komisji doktorskiej, na którym ma być rozpatrywana sprawa przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

2.11. Rada Wydziału Elektrycznego PB powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz przewodniczących tych komisji. Składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie są ustalane w następujący sposób:

- komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej – elektrotechniki lub elektroniki (zgodnie z dyscypliną naukową, w której został wszczęty przewód doktorski), składa się z czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych” w zakresie elektrotechniki, elektroniki lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz promotora (albo promotora i kopromotora) rozprawy;
- komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z trzech osób, z których co najmniej jedna osoba posiada tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych” w zakresie tej dyscypliny;
- komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie języka obcego nowożytnego składa się z trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej;

W skład komisji egzaminacyjnych Rada Wydziału może dodatkowo powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

Terminy egzaminów doktorskich ustala dziekan w porozumieniu z komisjami przeprowadzającymi poszczególne egzaminy.

2.12. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami w sprawie:

- a) wszczęcia przewodu doktorskiego,
- b) wyznaczenia recenzentów,
- c) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
- d) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- e) nadania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej: elektrotechnika lub elektronika (zgodnie z dyscypliną naukową, w której został wszczęty przewód doktorski).

Uchwały określone w punktach a), b) i e) podejmuje Rada Wydziału Elektrycznego PB.

Uchwały określone w punktach c) i d) podejmuje właściwa komisja doktorska na podstawie uprawnień przekazanych jej przez Radę Wydziału.

Oprócz uchwał, wymienionych w punktach a) ÷ e), Rada Wydziału podejmuje w formie uchwał decyzje w sprawach szczegółowych, związanych z przewodem doktorskim, a dotyczące:

- f) powołania komisji egzaminacyjnych,
- g) powołania komisji doktorskiej i jej przewodniczącego.

Do głosowania w sprawach wymienionych w punkcie 2.11. f) i g), są uprawnieni członkowie Rady Wydziału Elektrycznego PB posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych”.

- 2.13. Uchwały Rady Wydziału Elektrycznego PB lub odpowiednio komisji doktorskiej, w sprawach wymienionych w punkcie 2.12. a)–e) są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych – za wyjątkiem uchwały komisji doktorskiej o wystąpieniu do Rady Wydziału Elektrycznego PB z wnioskiem o uznanie rozprawy za wyróżniającą (pkt. 2.14.) oraz uchwały Rady Wydziału Elektrycznego o uznaniu rozprawy doktorskiej za wyróżniającą.

Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Wydziału Elektrycznego PB posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych” a także promotor i recenzenci rozprawy, również w przypadku, gdy nie są członkami Rady Wydziału Elektrycznego PB.

- 2.14. Komisja doktorska może wystąpić do Rady Wydziału Elektrycznego PB z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. W tym celu muszą zostać spełnione wszystkie z wymienionych poniżej warunków:

- złożenie pisemnego wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, sformułowanego w recenzji rozprawy (lub wraz z recenzją) przynajmniej przez jednego recenzenta,
- brak sprzeciwu pozostałych recenzentów podczas niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej,
- pozytywny wynik głosowania nad uchwałą komisji o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- poparcie wniosku o wyróżnienie rozprawy w tajnym głosowaniu przez co najmniej 3/4 członków komisji, obecnych podczas niejawnej części posiedzenia.

Rada Wydziału głosuje nad wnioskiem komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy po przyjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora. Wyróżnienie jest przyznawane wówczas, gdy wniosek komisji uzyska akceptację co najmniej 3/4 członków Rady Wydziału uczestniczących w głosowaniu. Recenzenci, promotor i kopromotor rozprawy, niebędący członkami Rady Wydziału Elektrycznego PB, są również uprawnieni do głosowania nad uchwałą o uznaniu rozprawy doktorskiej za wyróżniającą.

- 2.15. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od uchwał a)÷ e), o których mowa w pkt. 2.12., jeżeli są one odmowne. Odwołanie należy wnieść do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Elektrycznego PB, w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia zainteresowanego o odmownym rozstrzygnięciu sprawy. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią oraz aktami przewodu doktorskiego w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
- 2.16. Wszystkie czynności przewodu doktorskiego (w tym również posiedzenia komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych) są protokołowane. Protokoły te są dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego. Gromadzenie dokumentacji związanej z przewodem doktorskim, jak też obsługa administracyjna dotycząca czynności przewodu doktorskiego, należy do obowiązków pracownika Wydziału Elektrycznego, wyznaczonego przez dziekana.

CZĘŚĆ 3

SZCZEGÓŁOWY PRZEBIEG CZYNNOŚCI ZWIĄZANYCH Z PRZEWODEM DOKTORSKIM

Schemat przebiegu czynności, związanych z przewodem doktorskim przeprowadzanym przez Radę Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej, jest przedstawiony na rysunku 1.

WSZCZĘCIE PRZEWODU I WYZNACZENIE PROMOTORA

- 3.1. Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia dziekanowi pisemne podanie o wszczęcie przewodu w dyscyplinie naukowej elektrotechnika lub elektronika, kierowane do Rady Wydziału Elektrycznego. Do podania o wszczęcie przewodu powinny być dołączone:
- oryginał lub poświadczona przez Wydział Elektryczny PB kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub innego równorzędnego, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym”,
 - proponowany temat i plan rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w której ma być wszczęty przewód oraz propozycja osoby promotora w przewodzie doktorskim,
 - deklaracja podjęcia się funkcji promotora, złożona przez proponowaną osobę,
 - propozycja dyscypliny dodatkowej, w zakresie której ma być przeprowadzony egzamin doktorski,
 - życiorys zawodowy kandydata,

- wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych kandydata oraz informację o jego działalności popularyzującej naukę,
- protokół z seminarium naukowego (zawierający zapis przebiegu dyskusji i wnioski), o którym mowa w punkcie 2.1. procedury przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB,
- informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat uprzednio ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dyscyplinie.

W szczególnych przypadkach, kandydat może przedstawić dokument stwierdzający posiadanie uprawnień formalnych do ubiegania się o wszczęcie przewodu doktorskiego, określonych w art. 13a „Ustawy o stopniach naukowych”.

Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego może przedstawić:

- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w innym języku niż język polski,
- wniosek o zwolnienie z egzaminu z języka obcego wraz z certyfikatem potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego, wymienionym w wykazie certyfikatów w Załączniku nr 1 do „Rozporządzenia MNiSzW”,
- wniosek promotora o powołanie promotora pomocniczego (z uzasadnieniem), a w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej we współpracy z inną jednostką organizacyjną, deklarację podjęcia się funkcji kopromotora, złożoną przez proponowaną osobę, zatrudnioną w tej jednostce organizacyjnej.

Kandydat może dołączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego opinię osoby, posiadającej tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, na temat proponowanej rozprawy doktorskiej oraz celowości wszczęcia przewodu doktorskiego.

Kandydat może również dołączyć do wniosku wykaz uzyskanych patentów, a także oryginały lub uwierzytelnione odpisy świadectw ukończenia studiów podyplomowych, specjalistycznych kursów, uprawnień elektrycznych, dokumentów uzyskania specjalizacji zawodowej, itp.

- 3.2. Dziekan na posiedzeniu Rady Wydziału przedstawia krótką charakterystykę kandydata, omawia treść złożonych przez kandydata dokumentów oraz prezentuje swoje stanowisko w sprawie wszczęcia przez Radę Wydziału Elektrycznego przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora albo promotora i kopromotora oraz promotora pomocniczego (o ile proponowany promotor wnioskował o jego powołanie).
- 3.3. Rada Wydziału po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami, po ewentualnej dyskusji, podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego zawierającą:
 - określenie tytułu rozprawy,

- powołanie promotora (albo promotora i kopromotora) oraz promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
- określenie dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej,
- zgodę na przedstawienie pracy w języku innym niż polski, wskazanym przez doktoranta,
- zgodę na zwolnienie z obowiązku zdawania przez kandydata egzaminu z języka obcego nowożytnego, o ile kandydat przedstawił stosowny certyfikat poświadczający jego znajomość,
- określenie orientacyjnego terminu złożenia rozprawy.

Dziekan przekazuje kandydatowi zawiadomienie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego (zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 1 do niniejszej procedury), najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od daty posiedzenia Rady Wydziału, na którym podjęto uchwałę w tej sprawie.

WYZNACZENIE RECENZENTÓW ROZPRAWY

- 3.4. Doktorant składa na ręce promotora pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej, przygotowanych w ustalonej w Politechnice Białostockiej formie wydawniczej, pracę w wersji elektronicznej oraz jej streszczenie w jęz. angielskim - w przypadku sporządzenia pracy w języku polskim lub streszczenie w języku polskim, jeżeli rozprawa została sporządzona w języku innym niż polski. Promotor przedstawia egzemplarze rozprawy dziekanowi Wydziału Elektrycznego, wraz ze swoją pisemną opinią. W przypadku powołania kopromotora, on również przedstawia dziekanowi swoją opinię na temat rozprawy doktorskiej.
- 3.5. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z opinią promotora i po ewentualnej dyskusji, podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy. Kandydatów na recenzentów rozprawy proponuje dziekan.
- 3.6. Dziekan, najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od daty posiedzenia Rady Wydziału, przesyła każdemu z recenzentów egzemplarz rozprawy oraz stosowne pismo z prośbą o zrecenzowanie rozprawy doktorskiej. Dziekan przesyła również każdemu recenzentowi rozprawy doktorskiej informację o obowiązujących na Wydziale Elektrycznym PB zasadach i trybie wyróżniania rozpraw doktorskich.

POWOŁANIE KOMISJI DOKTORSKIEJ I KOMISJI EGZAMINACYJNYCH

- 3.7. Na tym samym posiedzeniu Rada Wydziału, po ewentualnej dyskusji, podejmuje decyzje w sprawach:
- powołania komisji do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej (komisji doktorskiej) oraz jej przewodniczącego (zgodnie z punktami 2.7.-2.9. „Procedury przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB”);
 - ustalenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych oraz przewodniczących tych komisji (zgodnie z punktami 2.10. i 2.11. „Procedury przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB”).

EGZAMINY DOKTORSKIE

- 3.8. Dziekan, w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi ustala terminy egzaminów doktorskich. Dziekan zawiadamia o terminie każdego z egzaminów doktoranta oraz członków komisji egzaminacyjnych – wzór zawiadomienia określa Załącznik nr 2 do niniejszej procedury. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich prowadzonych w Politechnice Białostockiej. Z przebiegu egzaminów doktorskich komisje egzaminacyjne sporządzają stosowne protokoły (zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 3 do niniejszej procedury), które przekazują dziekanowi Wydziału.

W przypadku niezadowolającego wyniku jednego z egzaminów doktorskich, doktorant może złożyć do Rady Wydziału Elektrycznego wniosek o powtórne zdawanie egzaminu. Rada Wydziału rozpatruje taki wniosek na swym najbliższym posiedzeniu. Po wysłuchaniu opinii przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, Rada może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu doktorskiego, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od daty niezdanego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.

PRZYJĘCIE ROZPRAWY I DOPUSZCZENIE JEJ DO PUBLICZNEJ OBRONY

- 3.9. Po otrzymaniu wszystkich recenzji rozprawy, dziekan niezwłocznie przesyła otrzymane recenzje (w wersji elektronicznej) do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz udostępnia recenzje doktorantowi. Dziekan przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej rozprawę doktorską, opinię promotora, recenzje rozprawy oraz protokoły z egzaminów doktorskich.
- 3.10. Na posiedzeniu komisji doktorskiej, po zapoznaniu się członków komisji z rozprawą i opinią promotora oraz stwierdzeniu, że doktorant zdał wyznaczone egzaminy doktorskie, są rozpatrywane opinie

recenzentów. Po przeprowadzonej dyskusji, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Komisja doktorska może uzależnić przyjęcie rozprawy od jej uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia. O takiej decyzji komisji doktorskiej, przewodniczący komisji informuje Radę Wydziału na jej najbliższym posiedzeniu. Po wniesieniu przez doktoranta zaleconych poprawek lub uzupełnień dziekan ponownie przesyła rozprawę do wszystkich recenzentów.

W uzasadnionych przypadkach, przed podjęciem uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, komisja doktorska może sformułować wnioski w sprawie konieczności uzupełnienia recenzji lub powołania dodatkowego recenzenta. Pisemny wniosek komisji w sprawie uzupełnienia recenzji jest przekazywany recenzentowi (recenzentom) przez dziekana, najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od daty posiedzenia komisji doktorskiej. Wniosek o powołanie dodatkowego recenzenta jest kierowany do Rady Wydziału w formie protokołu Komisji, za pośrednictwem dziekana. W tym przypadku, uchwałę o powołaniu dodatkowego recenzenta Rada Wydziału podejmuje na swym najbliższym posiedzeniu.

- 3.11. W przypadku podjęcia uchwały o przyjęciu i dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, komisja doktorska ustala termin obrony. O dacie i miejscu obrony dziekan zawiadamia doktoranta i jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie elektrotechnika lub elektronika oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie Wydziału Elektrycznego PB, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. Dziekan przekazuje streszczenie rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami osobie odpowiedzialnej za prowadzenie stron internetowych Wydziału w celu ich opublikowania. Przewodniczący komisji przekazuje również jeden egzemplarz rozprawy do Biblioteki Wydziału Elektrycznego w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią. Miejsce złożenia rozprawy oraz informacja o zamieszczeniu streszczenia i recenzji na stronie internetowej są podawane w zawiadomieniu o publicznej obronie.

Protokół z posiedzenia Komisji wraz z listą obecności jej członków zostaje przekazany osobie gromadzącej dokumentację związaną z czynnościami przewodów doktorskich, przeprowadzanych przez Radę Wydziału Elektrycznego PB.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

- 3.12. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, z udziałem promotora, kopromotora oraz promotora pomocniczego i recenzentów. Na posiedzenie są zapraszani wszyscy pracownicy Wydziału Elektrycznego PB posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych”.

Posiedzenie prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej. W posiedzeniu powinna uczestniczyć co najmniej połowa liczby członków komisji doktorskiej.

3.13. W części publicznej posiedzenia, po omówieniu dotychczasowego przebiegu przewodu doktorskiego, przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia sylwetkę doktoranta. Następnie doktorant przedstawia główne założenia, tezy i wyniki rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji. W dalszej kolejności przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą brać udział wszyscy obecni na posiedzeniu. Obrona kończy się wypowiedzią doktoranta, w której ustosunkowuje się on do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na pytania postawione w dyskusji.

3.14. Po zakończeniu publicznej obrony, komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków komisji, podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

W przypadku przyjęcia publicznej obrony rozprawy, komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej właściwej danej komisji i przedstawia go Radzie Wydziału Elektrycznego.

W przypadku wniosku co najmniej jednego z recenzentów o uznanie rozprawy doktorskiej za wyróżniającą i braku sprzeciwu pozostałych recenzentów podczas niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej, komisja przeprowadza w tej sprawie tajne głosowanie. Jeżeli wniosek o wyróżnienie rozprawy uzyska wymaganą większość określoną w pkt. 2.14 niniejszej procedury przeprowadzania przewodów doktorskich, komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej i przedstawia go Radzie Wydziału.

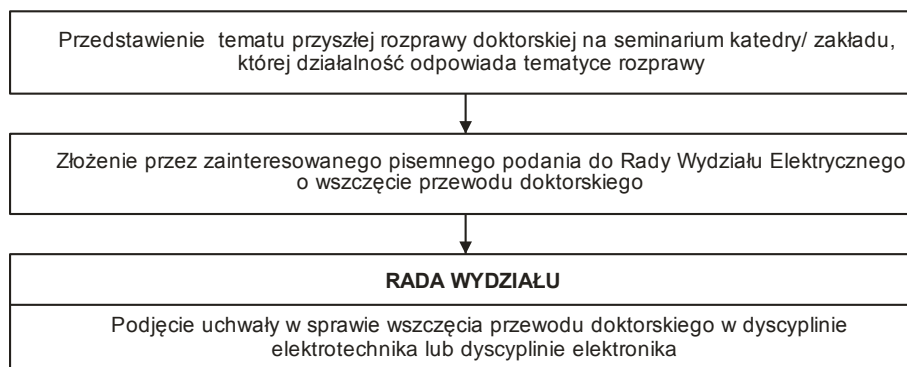
Po zakończeniu niejawnej części posiedzenia komisji doktorskiej, jej przewodniczący informuje ustnie doktoranta o przyjęciu (lub nieprzyjęciu) obrony rozprawy oraz o ewentualnym wniosku o uznanie rozprawy za wyróżniającą, kierowanym do Rady Wydziału Elektrycznego.

Z obu części posiedzenia komisji doktorskiej jest sporządzany protokół, w którym zostają szczegółowo omówione wyniki dyskusji nad rozprawą, pytania zgłoszone przez obecnych, odpowiedzi doktoranta, itd. Do protokołu są załączane listy obecności na obydwu częściach – jawnej i niejawnej – posiedzenia komisji doktorskiej.

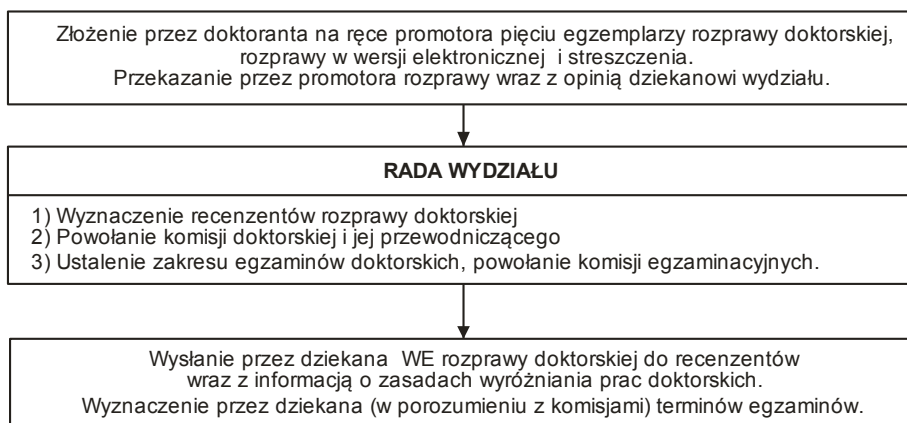
3.15. Na wniosek komisji doktorskiej, w głosowaniu tajnym, Rada Wydziału Elektrycznego podejmuje uchwałę w sprawie nadania doktorantowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej właściwej danej komisji doktorskiej. W głosowaniu uczestniczą członkowie rady posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „Ustawy o stopniach naukowych”. W głosowaniu biorą również udział promotor (albo promotor i kopromotor) niebędący członkami Rady Wydziału i recenzenci rozprawy.

- 3.16. W przypadku wniosku komisji doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału przeprowadza tajne głosowanie nad uchwałą w tej sprawie. Wyróżnienie jest przyznawane wówczas, gdy wniosek komisji uzyska akceptację co najmniej 3/4 członków Rady Wydziału uczestniczących w głosowaniu. Recenzenci i promotor (albo promotor i kopromotor) rozprawy, niebędący członkami Rady Wydziału Elektrycznego PB, są również uprawnieni do głosowania nad uchwałą o uznaniu rozprawy doktorskiej za wyróżniającą.
- 3.17. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia. Dziekan przekazuje pisemną informację o decyzji Rady Wydziału osobie, której nadano stopień doktora nauk technicznych, najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od daty podjęcia uchwały (według Załącznika nr 4 do procedury).
W przypadku uznania rozprawy za wyróżniającą, Dziekan przekazuje doktorantowi pisemną informację w tej sprawie, łącznie z informacją o nadaniu mu stopnia doktora nauk technicznych.

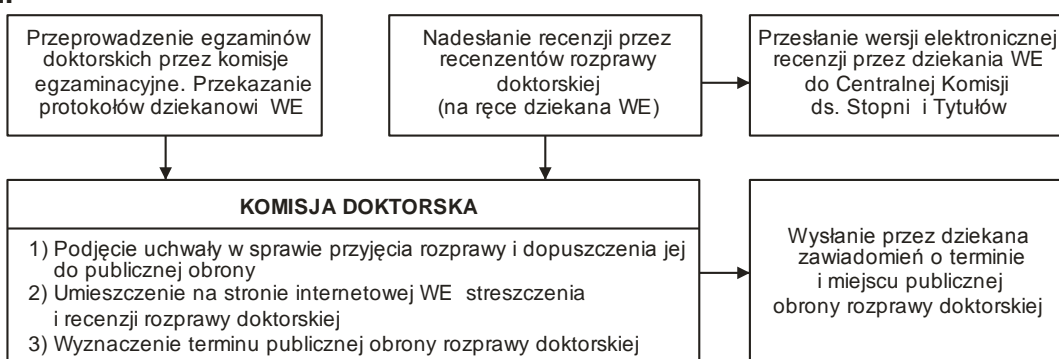
ETAP I



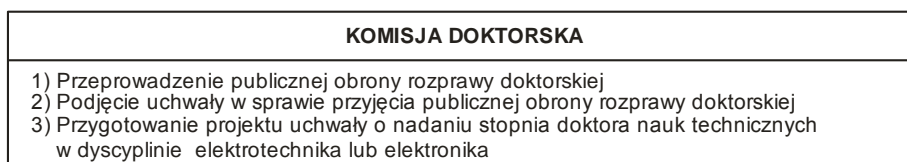
ETAP II



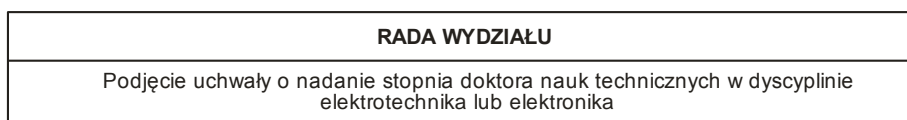
ETAP III



ETAP IV



ETAP V



Rys.1. Schemat przebiegu czynności związanych z przeprowadzaniem przewodów doktorskich na Wydziale Elektrycznym PB

**ZAWIADOMIENIE
o wszczęciu przewodu doktorskiego**

1. Nazwa szkoły wyższej - **Politechnika Białostocka**
2. Nazwa wydziału - **Wydział Elektryczny**
3. Nazwisko i imię oraz data urodzenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych
.....
4. Dokumenty upoważniające do wszczęcia przewodu doktorskiego (dyplom ukończenia studiów wyższych – nazwa szkoły wyższej, wydział, rok ukończenia; dokument potwierdzający uzyskanie „Diamentowego Grantu”, itp.)
.....
5. Zatrudnienie (miejsce pracy, stanowisko)
.....
6. Temat rozprawy doktorskiej
.....
7. Promotor (albo promotor i kopromotor oraz promotor pomocniczy)
.....
8. Dyscyplina naukowa
.....
9. Dyscyplina dodatkowa
.....
10. Język rozprawy doktorskiej: polski/ inny *
11. Zwolnienie z egzaminu z języka obcego nowożytnego: nie/ tak * na podstawie certyfikatu -
12. Data uchwały Rady Wydziału –
13. Orientacyjny termin zakończenia przewodu –

Białystok, dnia

.....
Podpis dziekana

*- niepotrzebne skreślić

**ZAWIADOMIENIE
o terminach egzaminów doktorskich**

Wyznaczam następujące terminy egzaminów doktorskich Pana/Pani.....

.....

- dyscyplina podstawowa: w dniu: ...-...-..... o godz.,
miejsce egzaminu:

- dyscyplina dodatkowa: w dniu: ...-...-..... o godz.
miejsce egzaminu:

- nowożytny język obcy* : w dniu: ...-...-..... o godz.
miejsce egzaminu:

Białystok, dnia.....

.....
Podpis dziekana

*- w przypadku zwolnienia doktoranta z obowiązku zdawania egzaminu z języka nie wypełniać.

PROTOKÓŁ z przebiegu egzaminu doktorskiego

Pan/i

(tytuł zawodowy)

(imię i nazwisko)

urodzony/a dnia W

.....,

(miejsce zatrudnienia i stanowisko)

zdawał/a egzamin doktorski z

w dniu przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący:

- - egzaminator w zakresie
.....
- - członek komisji
- - członek komisji
- - promotor rozprawy
- - kopromotor rozprawy (promotor pomocniczy)*

Pytania:

Ocena odpowiedzi

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Ogólny wynik egzaminu

Członkowie Komisji

Przewodniczący Komisji

.....
.....
.....

.....

* punkt jest wprowadzany tylko w przypadku powołania w przewodzie doktorskim

ZAWIADOMIENIE
o nadaniu stopnia naukowego doktora

1. Nazwa szkoły wyższej - **Politechnika Białostocka**
2. Nazwa wydziału - **Wydział Elektryczny**
3. Nazwisko i imię oraz data urodzenia osoby, której nadano stopień naukowy doktora nauk technicznych
.....
4. Numer PESEL lub nazwa i numer dokumentu tożsamości
.....
5. Temat rozprawy doktorskiej
.....
6. Data wszczęcia przewodu
7. Data publicznej obrony
8. Data uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora
9. Data uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej*
10. Określenie nadanego stopnia doktora:
obszar wiedzy – **nauki techniczne**
dziedzina – **nauki techniczne**
dyscyplina –
- specjalność –
11. Promotor (albo promotor i kopromotor oraz promotor pomocniczy)
.....
.....

Białystok, dnia.....

.....
Podpis dziekana

** punkt 9 jest wprowadzany tylko w przypadku wyróżnionych rozpraw doktorskich*