

**PROCEDURA
POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA
PRZEPROWADZANEGO PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU ELEKTRYCZNEGO
POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

Podstawa opracowania

1. Ustawa z dnia z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455) – zwana dalej „Ustawą o stopniach naukowych”;
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r. Nr 204, poz. 1200) - zwane dalej „Rozporządzeniem MNiSzW”;
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r. Nr 206, poz. 1219);
4. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 31.01.2005 r., Nr BCK-VI-U-975/04, informująca o przyznaniu w dniu 30 stycznia 2005 roku Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych;
5. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

CZĘŚĆ 1

PODSTAWY PRAWNE POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

Wyciąg z „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym...” z dnia 14 marca 2003 r.

(Dziennik Ustaw Nr 65 z dnia 16 kwietnia 2003 r., poz. 595 z późn. zm.)

**wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy -
Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o
stopniach**

i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw

(Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455)

na temat postępowania o nadanie tytułu profesora

Art. 21a.

1. Osoby, które uzyskały stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą i podczas pracy w innym państwie przez co najmniej pięć lat kierowały samodzielnie zespołami badawczymi oraz posiadają znaczący dorobek i osiągnięcia naukowe, zatrudnione w szkole wyższej na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego, nabywają uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie decyzji rektora. O swojej decyzji rektor zawiadamia Centralną Komisję.
2. Rektor szkoły wyższej przekazuje Centralnej Komisji wraz z zawiadomieniem również decyzję określoną w ust. 1, oraz opis kariery zawodowej i wykaz publikacji osoby, o której mowa w ust. 1.
3. Decyzja rektora wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia zawiadomienia Centralnej Komisji, która w tym okresie może, w drodze decyzji administracyjnej, wyrazić sprzeciw i uchylić decyzję rektora w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Na decyzję Centralnej Komisji przysługuje rektorowi w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania skarga do właściwego sądu administracyjnego.

Rozdział 3

Tytuł naukowy i tytuł w zakresie sztuki

Art. 25.

Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wniosku Centralnej Komisji, o którym mowa w art. 28 ust. 3.

Art. 26.

1. Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, oraz:
 - 1) ma osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;
 - 2) posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi, realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych;
 - 3) posiada osiągnięcia w opiece naukowej - uczestniczyła co najmniej trzy razy w charakterze promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, w tym co najmniej raz w charakterze promotora, oraz co najmniej dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3;
 - 4) odbyła staże naukowe i prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych.
2. Tytuł profesora w zakresie sztuki może być nadany również osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, posiadającej:
 - 1) osiągnięcia artystyczne znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;
 - 2) osiągnięcia w kształceniu młodej kadry.
3. Centralna Komisja może, w szczególnych przypadkach, na wniosek rady właściwej jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego dopuścić do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, która uzyskała stopień doktora i posiada wybitne osiągnięcia naukowe lub artystyczne.
4. Za dorobek naukowy uważa się również wybitne, zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne, a za dorobek artystyczny - wybitne dzieło artystyczne.

Art. 27.

1. Postępowanie o nadanie tytułu profesora przeprowadzają rady jednostek organizacyjnych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie danej dziedziny nauki lub sztuki, na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu. Przepis art. 10 stosuje się odpowiednio.

2. Czynności postępowania w sprawach o nadanie tytułu profesora kończą się uchwałami rady w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
 - 2) wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
 - 3) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
3. Rada jednostki organizacyjnej przekazuje Centralnej Komisji listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie.
4. W postępowaniu o nadanie tytułu profesora Centralna Komisja powołuje pięciu recenzentów o renomie międzynarodowej spośród osób zaproponowanych przez radę jednostki organizacyjnej lub spośród innych osób.
5. Recenzentem w postępowaniu o nadanie tytułu profesora może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub sztuki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy.

Art. 28.

1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji.
2. Centralna Komisja podejmuje uchwałę o przedstawieniu albo o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora w terminie do 6 miesięcy od dnia otrzymania uchwały.
3. Centralna Komisja, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu, składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.
4. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tytułu może, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 4, w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia.

6. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 5, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie o nadanie tytułu profesora.

Rozdział 4

Przepisy wspólne

Art. 29.

1. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżania decyzji wydanych w tych postępowaniach stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.
2. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora lub doktora habilitowanego albo tytuł profesora został nadany na podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich, lub dobrych obyczajów w nauce.
3. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja.

Art. 29a.

1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej lub odpowiednio Centralna Komisja, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu lub stopnia, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tytułu lub stopnia osoba ubiegająca się o tytuł lub stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.
2. Decyzje, o których mowa w ust. 1, nie wyłączają odpowiedzialności dyscyplinarnej, karnej i cywilnoprawnej.

Art. 30.

1. Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim, recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także sporządzenie opinii na wniosek Centralnej Komisji jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

2. Jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub o nadanie tytułu zawiera z recenzentem umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie krótszy niż wskazany w art. 18a ust. 7, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.
3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie, o których mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności, że:
 - 1) wysokość wynagrodzenia ustala się w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich;
 - 2) wynagrodzenie wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu, z tym że jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia lub tytułu lub ta osoba może przejąć ten obowiązek.

Art. 31.

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii Centralnej Komisji, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a w szczególności:

- 1) dokumenty, jakie powinna przedstawić osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu profesora;
- 2) wzór ankiety oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora, uwzględniając różne dziedziny nauki i sztuki;
- 3) skład oraz tryb działania komisji i zespołów powoływanych przez rady jednostek organizacyjnych przeprowadzających przewody doktorskie lub postępowanie o nadanie tytułu profesora, uwzględniając możliwość powoływania do składu komisji i zespołów osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, a w przypadku postępowania o nadanie tytułu naukowego - wyłącznie osób z tytułem profesora;
- 4) możliwość i warunki powtórnego zdawania egzaminów doktorskich;
- 5) wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego;
- 6) sposób przedstawiania i oceniania rozpraw doktorskich, w tym także będących pracami zbiorowymi, z uwzględnieniem zróżnicowania ze względu na dziedziny nauk i sztuki, a także podejmowania uchwał o nadaniu stopnia doktora lub doktora habilitowanego;

- 7) niezbędne elementy dyplomów doktorskiego i habilitacyjnego, uwzględniając zasadę, że dyplom doktorski zawiera godło szkoły wyższej lub innej jednostki organizacyjnej oraz podpisy rektora (dyrektora innej jednostki organizacyjnej), przewodniczącego rady, promotora, a dyplom habilitacyjny - godło szkoły wyższej lub innej jednostki organizacyjnej oraz podpisy rektora (dyrektora innej jednostki organizacyjnej), przewodniczącego rady i przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
- 8) określenie wysokości opłat za wydanie dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego oraz ich duplikatów i odpisów w języku angielskim, nieprzekraczających kosztów sporządzenia dokumentów;
- 9) wzór zawiadomień ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz Centralnej Komisji o nadaniu stopni doktora i doktora habilitowanego oraz sposób ogłaszania nazwisk osób, którym nadano te stopnie;
- 10) sposób publikowania przez Centralną Komisję w Biuletynie Informacji Publicznej, recenzji złożonych w przewodach o nadanie stopni doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora oraz sposób i zasady przekazywania przez szkołę wyższą lub inną jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski recenzji złożonych w tym przewodzie.

**Wyciąg z „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie
szczegółowego trybu...” z dnia 22 września 2011 r.**

(Dziennik Ustaw Nr 204 z dnia 28 września 2011 r., poz. 1200)

Rozdział 3

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

§ 19.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wniosek o nadanie tytułu profesora.
2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:
 - 1) oryginały albo poświadczone przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą postępowanie o nadanie tytułu profesora kopie dokumentów stwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo kwalifikacji I i II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego, wydanych na podstawie art. 21a ustawy;

- 2) autoreferat przedstawiający osiągnięcia naukowe albo artystyczne, informację o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym o ukończonych przewodach doktorskich, w których osoba ta pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego, oraz o działalności popularyzującej naukę, w języku polskim i angielskim;
 - 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych albo artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 i 4 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w języku polskim i angielskim.
3. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i w formie papierowej. Po dokonaniu oceny formalnej wniosku osobie ubiegającej się o nadanie tytułu profesora zwraca się oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

§ 20.

1. Rada jednostki organizacyjnej przekazuje Centralnej Komisji uchwały, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy, wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w formie elektronicznej.
2. Kierownik jednostki organizacyjnej, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.
3. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji:
 - 1) uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora;
 - 2) listę recenzentów;
 - 3) recenzje.

§ 21.

Rada jednostki organizacyjnej może powołać, spośród jej członków posiadających tytuł profesora, zespół w celu przygotowania projektów uchwał dotyczących czynności postępowania, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy.

§ 22.

1. Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie poparcia albo odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
2. W posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej, na którym ma być rozpatrywana sprawa poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, mogą uczestniczyć recenzenci, na zaproszenie przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej.

§ 23.

Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej oraz Centralnej Komisji.

**Wyciąg z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku
w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi
oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym
oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora
(Dz. U. z 2011 r. Nr 206, poz. 1219)**

§ 2.

1. Osobom opracowującym recenzje w przewodzie doktorskim albo w postępowaniu habilitacyjnym, albo w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, przysługuje wynagrodzenie w wysokości:
 - 1) 34% stawki wynagrodzenia za recenzję w przewodzie doktorskim;
 - 2) 50% stawki wynagrodzenia za recenzję w postępowaniu habilitacyjnym albo w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
2. Warunkiem wypłaty wynagrodzenia za recenzję jest jej opracowanie, zgodnie z umową zawartą z jednostką organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.

§ 5.

1. Wynagrodzenia, o których mowa w §1-3, wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.
2. Obowiązek wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust.1, może przejąć jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo tytułu profesora lub

bezpośrednio ta osoba, na zasadach określonych w umowie zawartej z jednostką przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.

CZĘŚĆ 2

ZASADY POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

OBOWIĄZUJĄCE NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej: elektrotechnika, nadane decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, Nr BCK-VI-U-975/04 z dnia 31.01.2005 r.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 w związku z art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), Rada przeprowadza postępowanie o nadanie tytułu profesora.

- 2.1. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora następuje na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu.
- 2.2. Sprawę wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego przedkłada Radzie Wydziału Dziekan Wydziału Elektrycznego PB.
- 2.3. Koszty postępowania o nadanie tytułu naukowego osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Elektrycznym PB pokrywa Wydział.
- 2.4. W przypadku kandydata niezatrudnionego na Wydziale Elektrycznym PB w pełnym wymiarze czasu pracy, który ubiega się o wszczęcie przez Radę Wydziału postępowania o nadanie tytułu, koszty postępowania może przejąć osoba zainteresowana lub jednostka ją zatrudniająca, na zasadach określonych w umowie zawartej z Politechniką Białostocką.
- 2.5. Obowiązek przygotowania dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania spoczywa na osobie ubiegającej się o nadanie tytułu naukowego.
- 2.6. Do głosowania nad czynnościami postępowania o nadanie tytułu naukowego są uprawnieni członkowie Rady Wydziału Elektrycznego posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a.
- 2.7. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z wymaganą dokumentacją do wszczęcia postępowania, sporządzony w formie elektronicznej i papierowej (w sześciu egzemplarzach), osoba ubiegająca się o nadanie tytułu naukowego przedkłada osobiście Dziekanowi Wydziału Elektrycznego PB,

najpóźniej na dwa tygodnie przed planowanym terminem posiedzenia Rady Wydziału, na którym ma być rozpatrywany wniosek.

2.8. Rada Wydziału powołuje zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora oraz jego przewodniczącego. Zespół składa się z trzech osób, posiadających tytuł naukowy i realizujących działalność naukową w obszarze odpowiadającym tematyce działalności naukowo-badawczej kandydata (lub najbardziej do niej zbliżonym). Zadaniem zespołu jest przedstawienie Radzie Wydziału wniosków dotyczących czynności postępowania o nadanie tytułu i projektów uchwał w przedmiocie:

- wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
- wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
- poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

2.9. Uchwały, o których mowa w punkcie 2.8 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

2.10. Posiedzenia zespołu zwołuje jego przewodniczący. Przewodniczący relacjonuje Radzie Wydziału przebieg posiedzeń zespołu, odpowiada na pytania członków Rady dotyczące postępowania o nadanie tytułu naukowego oraz przedkłada Radzie Wydziału projekty uchwał wymienionych w art. 27 ust. 2 „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym ...”.

2.11. Obowiązkiem przewodniczącego zespołu jest dbać o sprawny przebieg postępowania o nadanie tytułu naukowego, tak aby Rada Wydziału mogła zająć się kolejnym etapem postępowania na swym najbliższym posiedzeniu.

2.12. Przewodniczący zespołu jest uprawniony do podejmowania decyzji we wszelkich sprawach organizacyjnych, wynikających z uprawnień zespołu, a nie wymienionych w „Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym ...”, „Rozporządzeniu MNiSzW” oraz w postanowieniach niniejszej procedury postępowania o nadanie tytułu naukowego, obowiązującej na Wydziale Elektrycznym PB.

2.13. Posiedzenia zespołu są protokołowane. Protokoły z posiedzeń zespołu muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad przygotowaniem projektów poszczególnych uchwał w przedmiocie: wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora, wyznaczenia kandydatów na recenzentów oraz poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Protokoły z posiedzeń zespołu sporządza osoba wyznaczona przez Dziekana WE do obsługi administracyjnej postępowania o nadanie tytułu profesora.

- 2.14. Wszystkie czynności postępowania o nadanie tytułu profesora, realizowane przez Radę Wydziału, są protokolowane. Protokoły te są dołączane do dokumentacji postępowania. Gromadzenie dokumentacji związanej z postępowaniem o nadanie tytułu profesora, jak też obsługa administracyjna dotycząca czynności postępowania, należy do obowiązków pracownika Wydziału Elektrycznego, wyznaczonego przez Dziekana Wydziału.
- 2.15. Dziekan przekazuje kandydatowi pisemne informacje o decyzjach Rady Wydziału, dotyczących poszczególnych czynności postępowania o nadanie tytułu profesora, tj.:
- o wszczęciu (lub o odmowie wszczęcia) postępowania o nadanie tytułu profesora;
 - o osobach kandydatów na recenzentów dorobku kandydata, wyznaczonych przez Radę Wydziału;
 - o osobach recenzentów dorobku kandydata, wyznaczonych przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów;
 - o poparciu (lub o odmowie poparcia) wniosku o nadanie tytułu profesora.
- 2.16. Zawiadomienia w wyżej wymienionych sprawach powinny zostać wysłane do kandydata nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od dnia podjęcia odpowiednich uchwał przez Radę Wydziału lub otrzymania stosownych informacji z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.
- 2.17. W przypadku odmownych decyzji Rady Wydziału w wymienionych wyżej czynnościach postępowania o nadanie tytułu naukowego, informacja przekazana kandydatowi winna zawierać pouczenie o przysługującym mu prawie i trybie odwołania od decyzji Rady.
- 2.18. W przypadku, gdy ubiegającym się o nadanie tytułu profesora jest Dziekan Wydziału Elektrycznego PB, jego obowiązki w czynnościach postępowania przejmuje Prodziekan WE PB ds. Nauki.

CZĘŚĆ 3

SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA OBOWIĄZUJĄCY NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

- 3.1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia Dziekanowi Wydziału Elektrycznego PB pisemny wniosek o nadanie tytułu profesora.
- 3.2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:
- 1) oryginały albo poświadczone przez Wydział Elektryczny PB kopie dokumentów stwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego, wydanych na podstawie art. 21a ustawy,
 - 2) życiorys,
 - 3) kwestionariusz osobowy wraz z fotografią,
 - 4) autoreferat przedstawiający osiągnięcia naukowe, informację o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym o ukończonych przewodach doktorskich, w których osoba ta pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego, oraz o działalności popularyzującej naukę – w języku polskim i angielskim,
 - 5) ankietę oceny osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 i 4 ustawy — po uzyskaniu stopnia doktora, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 1 do niniejszej procedury – w języku polskim i angielskim z wykazem przedstawianych dokumentów.
- 3.3. Dokumenty wymagane do wszczęcia postępowania kandydat przekazuje Dziekanowi WE podczas osobistego spotkania, w trakcie którego krótko omawia swój dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz uzasadnia wybór Wydziału Elektrycznego PB jako miejsca wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.4. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem Wydziału Elektrycznego PB, do wymienionych wyżej dokumentów powinien również załączyć:

- uzasadnienie wyboru Wydziału Elektrycznego PB jako jednostki przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora;
 - deklarację o sposobie pokrycia kosztów postępowania o nadanie tytułu naukowego przez niego lub zatrudniającą go jednostkę.
- 3.5. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i w formie papierowej. Po dokonaniu oceny formalnej wniosku, osobie ubiegającej się o nadanie tytułu profesora zwraca się oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 3.2 pkt 1.
- 3.6. Dziekan, po spotkaniu z kandydatem oraz po zapoznaniu się z dokumentami, przedstawia wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału oraz swoje stanowisko w sprawie wszczęcia przez Radę Wydziału Elektrycznego postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.7. Rada Wydziału, po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami, powołuje zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora oraz przewodniczącego tego zespołu spośród członków Rady posiadających tytuł naukowy profesora. Imienny skład zespołu proponuje Dziekan w porozumieniu z przewodniczącym komisji Rady Wydziału właściwej ds. rozwoju naukowego.
- 3.8. Wybór członków zespołu odbywa się na posiedzeniu Rady Wydziału w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków rady, uprawnionych do głosowania.
- 3.9. Przewodniczący zespołu jest wybierany spośród jego członków w oddzielnym tajnym głosowaniu, zwykłą większością głosów. Kandydaturę przewodniczącego zespołu proponuje Dziekan Wydziału Elektrycznego.
- 3.10. Zespół, po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata oraz złożonymi przez niego dokumentami, przedstawia na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału swoje stanowisko wraz z projektem uchwały o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.11. Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.

WYZNACZENIE KANDYDATÓW NA RECENZENTÓW

- 3.12. Po ogłoszeniu wyników głosowania dotyczącego wszczęcia postępowania, przewodniczący zespołu przedstawia Radzie Wydziału propozycję co najmniej 10 kandydatów na recenzentów dorobku kandydata. Kandydatem może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy. Kandydat na recenzenta nie może być zatrudniony w szkole wyższej lub placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu ani nie może być członkiem Rady Wydziału Elektrycznego PB.
- 3.13. Przewodniczący zespołu omawia sylwetkę każdego z kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu, uzasadniając wybór danej osoby. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, oddzielnie dla każdego kandydata na recenzenta, podejmuje uchwałę o wyznaczeniu kandydatów na recenzentów.
- 3.14. Dziekan w imieniu Rady Wydziału przekazuje Centralnej Komisji w formie elektronicznej uchwały, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy, wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
- 3.15. Dziekan Wydziału, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienie o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.
- 3.16. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, Dziekan udostępnia recenzje kandydatowi oraz przekazuje recenzje przewodniczącemu zespołu. Dziekan przesyła recenzje do Centralnej Komisji drogą elektroniczną.

POPARCIE WNIOSKU O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

- 3.17. Dziekan wydziału zaprasza w formie pisemnej recenzentów postępowania o nadanie tytułu profesora na posiedzenie Rady Wydziału, na którym będzie podejmowana uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora.
- 3.18. Zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora, po zapoznaniu się z recenzjami, formułuje swoje stanowisko w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Przewodniczący zespołu przedstawia to stanowisko na posiedzeniu Rady Wydziału; omawia również uwagi recenzentów i odpowiada na ewentualne pytania członków Rady Wydziału w dyskusji nad poparciem wniosku o nadanie tytułu naukowego. Zaproszeni recenzenci mogą brać udział w dyskusji, jednak ich obecność nie jest warunkiem koniecznym do rozpatrywania sprawy poparcia wniosku. Po zamknięciu dyskusji, przewodniczący zespołu zwraca się do Rady Wydziału z projektem uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora. W głosowaniu nie biorą udziału zaproszeni recenzenci.
- 3.19. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego.
- 3.20. Dziekan w imieniu Rady Wydziału po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora, przesyła go wraz z aktami postępowania, do Centralnej Komisji, w terminie 1 miesiąca od daty podjęcia uchwały.
- 3.21. Dokumentacja postępowania o nadanie tytułu profesora, wysyłana do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów oraz przechowywana w archiwum Wydziału, obejmuje następujące dokumenty:
- wykaz dokumentów;
 - wykaz osiągnięć w pracy naukowej (zgodnie z załącznikiem nr 1);
 - poświadczone odpisy protokołów z posiedzeń zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu naukowego oraz z posiedzeń Rady Wydziału, na których omawiano kandydaturę i podejmowano uchwały, zawierające listę członków Rady Wydziału (imię i nazwisko członka Rady, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina, dyscyplina i specjalność) oraz zespołu z poświadczoną obecnością, szczegółowe informacje o przebiegu dyskusji i wynikach głosowania;
 - wyciągi z protokołów posiedzeń Rady Wydziału w sprawach:

- powołania zespołu w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności postępowania w sprawie nadania tytułu profesora,
- wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora i wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
- poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
- protokoły z posiedzeń zespołu w sprawach:
 - wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora i wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
 - poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
- uchwały Rady Wydziału w sprawach:
 - wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora i wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
 - poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
- kwestionariusz osobowy wraz z fotografią, zawierający informacje aktualne w chwili wysunięcia wniosku;
- odpisy dokumentów stwierdzających uzyskanie ostatniego stopnia lub tytułu (ewentualnie odpisy orzeczeń nostryfikacyjnych).

3.22. W przypadku podjęcia przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów uchwały o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora, decyzja wydana przez Centralną Komisję jest analizowana przez zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora. Na swym posiedzeniu zespół opracowuje pisemną opinię na temat celowości wystąpienia Rady Wydziału do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przewodniczący zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora przedstawia opinię zespołu na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.

3.23. Rada Wydziału, na podstawie opinii zespołu i przeprowadzonej dyskusji, podejmuje decyzję w sprawie wystąpienia do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora. Decyzja Rady Wydziału o wystąpieniu do Centralnej Komisji jest podejmowana w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. W przypadku decyzji pozytywnej, Rada Wydziału występuje z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w trybie określonym w art. 28 ust. 4 „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym ...”.

3.24. Dziekan przesyła do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów następujące dokumenty:

- wniosek Rady Wydziału o ponowne rozpatrzenie sprawy poparcia kandydata do tytułu profesora, wraz z uzasadnieniem;
- protokół z posiedzenia Rady Wydziału z wynikami tajnego głosowania, wraz z poświadczoną listą obecności członków Rady Wydziału;
- pełną dokumentację postępowania w sprawie poparcia kandydata do tytułu profesora – tę samą, która była przedstawiona poprzednio.

ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH KANDYDATA DO TYTUŁU PROFESORA

I. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU

1. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym:

- 1) wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych,
- 2) wykaz autorskich monografii,
- 3) wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych,
- 4) członkostwo w redakcjach naukowych.

Wykaz publikacji należy sporządzić ze wskazaniem wskaźnika impact factor publikacji, liczby cytowań publikacji i indeksu Hirscha.

2. Informacja o aktywności naukowej:

- a) informacje o udziale w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,
- b) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism,
- c) wykaz zrealizowanych projektów naukowo-badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych,
- d) informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych.

3. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym:

- a) dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym,
- b) uzyskane patenty i wzory użytkowe krajowe i międzynarodowe,
- c) wdrożenia technologii,
- d) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców,
- e) prowadzenie lub współuczestnictwo w spółce technologicznej lub spółce celowej,
- f) udział w zespołach eksperckich i konkursowych.

4. Informacja o współpracy międzynarodowej:

- a) staże zagraniczne,
- b) udział w ocenie projektów międzynarodowych,

- c) recenzowanie prac publikowanych w czasopismach międzynarodowych ze wskaźnikiem *impact factor*,
- d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
- e) udział w międzynarodowych zespołach eksperckich,
- f) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych,
- g) udział w międzynarodowych zespołach badawczych.

5. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim:

- 1) prowadzone wykłady i seminaria naukowe,
- 2) opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich,
- 3) artykuły i prace o charakterze popularnonaukowym,
- 4) przygotowane materiały do *e-learningu*,
- 5) aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę.

6. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach naukowych i dydaktycznych.

II. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM