

**PROCEDURA
PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWAŃ HABILITACYJNYCH
PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU ELEKTRYCZNGO
POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ**

Podstawa opracowania

1. Ustawa z dnia z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Ustawę z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455) – zwana dalej „ustawą”;
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r. Nr 204, poz. 1200) – zwane dalej „rozporządzeniem”;
3. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów – zwanej dalej Centralną Komisją z dnia 31.01.2005 r. (Nr BCK-VI-U-975/04) o przyznaniu Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie naukowej elektrotechnika;
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 r. Nr 196, poz. 1165) – zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny”.

CZĘŚĆ I

PODSTAWY PRAWNE - PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIACH HABILITACYJNYCH

Wyciąg z „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym ...”

**(Dz. U. z 2011 r. nr 84 poz. 455, Nr 112, poz. 654 z dnia 18 marca 2011 r.) dotyczący uprawnień
do nadawania stopnia doktora habilitowanego oraz przeprowadzania postępowań habilitacyjnych**

Art. 5.

1. Stopnie doktora i doktora habilitowanego są nadawane w jednostkach organizacyjnych, które posiadają uprawnienie do ich nadawania.
2. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, nadaje Centralna Komisja na wniosek jednostki organizacyjnej, biorąc pod uwagę poziom działalności naukowej lub artystycznej jednostki oraz liczbę zatrudnionych w niej osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego określoną w art. 6. Centralna Komisja nadaje to uprawnienie po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wyrażonej w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego wniosku o wyrażenie opinii.
- 2a. W przypadku łączenia jednostek organizacyjnych szkoły wyższej, z których co najmniej jedna posiada uprawnienia do nadawania stopni, jednostka powstała w wyniku połączenia zachowuje uprawnienia do nadawania tych stopni. O połączeniu nowo utworzona jednostka organizacyjna zawiadamia Centralną Komisję w terminie 7 dni od dnia połączenia.
3. Centralna Komisja rozstrzyga o nadaniu uprawnienia, o którym mowa w ust. 1, w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania wniosku o przyznanie uprawnienia.

Art. 6.

1. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej osiem osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy, w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), reprezentujących dziedzinę nauki lub dziedzinę sztuki, w zakresie której jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie.
2. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej dwanaście osób posiadających tytuł

profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy, w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, reprezentujących dziedziny nauki lub dziedziny sztuki, w których zakresie jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie, w tym co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora.

3. Uprawnienie do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego może obejmować tylko te dyscypliny naukowe lub artystyczne, które w danej jednostce organizacyjnej są reprezentowane przez co najmniej pięć osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a.
4. Osoby posiadające tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, mogą być wliczane do minimalnej liczby osób zatrudnionych, o której mowa w ust. 1-3, tylko w jednej jednostce organizacyjnej i o ile są zatrudnione w tej jednostce nie krócej niż rok.
5. Centralna Komisja w uzasadnionych przypadkach może uznać, że osoby reprezentujące pokrewne dziedziny nauki lub sztuki, w tym pokrewne dyscypliny naukowe i artystyczne spełniają warunki, o których mowa w ust. 1 – 3.

Art. 10.

W razie braku w kraju jednostki organizacyjnej właściwej dla przeprowadzenia określonego przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego Centralna Komisja, na wniosek jednostki organizacyjnej lub z urzędu, zarządza uzupełnienie składu rady wskazanej przez siebie jednostki o osoby niebędące członkami tej rady. Osoby te mają uprawnienia członka danej rady w sprawach tego przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego.

Art. 11.

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego, a stopień doktora habilitowanego w drodze postępowania habilitacyjnego wszczętych na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.

Art. 16.

1. Do postępowania habilitacyjnego może być dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1, może stanowić:
 1. dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji;

2. zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
3. część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowo-badawcze w dziedzinach nauki i sztuki lub obszarach wiedzy, współpracę międzynarodową, dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz uzyskane nagrody.

Art. 18.

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje:
 1. w szkole wyższej - rada wydziału lub rada innej jednostki organizacyjnej szkoły wyższej;
 2. w innej jednostce organizacyjnej – rada naukowa.

Art. 18a.

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, skierowany wraz z autoreferatem do Centralnej Komisji.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazuje we wniosku jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, wybraną do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia wniosku do Centralnej Komisji.
3. W przypadku, gdy rada jednostki organizacyjnej wskazanej przez wnioskodawcę w trybie ust. 1 i 2 nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, postępowanie prowadzi jednostka organizacyjna posiadająca uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego wyznaczona przez Centralną Komisję.
4. Centralna Komisja w terminie 7 dni dokonuje oceny formalnej wniosku. W przypadku uznania wniosku za niekompletny lub nie odpowiadający wymogom ustawy Centralna Komisja wzywa do jego uzupełnienia, wskazując sposób i wyznaczając termin uzupełnienia wniosku.
5. Centralna Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymagania formalne powołuje komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Komisja składa się z:
 1. czterech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym przewodniczącego i dwóch recenzentów, wyznaczonych przez Centralną Komisję spoza jednostki, o której mowa w ust. 2 lub 3;

2. trzech członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym sekretarza i recenzenta wyznaczonych przez jednostkę, o której mowa w ust. 2 lub 3.
6. Centralna Komisja w dniu powołania komisji habilitacyjnej przekazuje jej dokumenty, o których mowa w ust. 1.
7. W terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia powołania komisji habilitacyjnej recenzenci, o których mowa w ust. 5, oceniają czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają kryteria określone w art. 16 i przygotowują recenzje.
8. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
9. Głosowanie, o którym mowa w ust. 8, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przeprowadza się w trybie tajnym.
10. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych wątpliwościami komisji habilitacyjnej dotyczącymi dokumentacji osiągnięć naukowych, komisja może przeprowadzić z wnioskodawcą rozmowę o jego osiągnięciach i planach naukowych.
11. Komisja habilitacyjna w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przedkłada radzie jednostki organizacyjnej uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, o której mowa w ust. 8, wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych. Na podstawie tej opinii rada jednostki organizacyjnej, w terminie miesiąca, podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
12. Rada jednostki organizacyjnej zamieszcza na stronie internetowej wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z autoreferatem, informację o składzie komisji habilitacyjnej, harmonogram przebiegu postępowania oraz uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, wraz z uzasadnieniem.
13. Rozbieżność pomiędzy opiniami komisji habilitacyjnej a uchwałami rady jednostki organizacyjnej, po przeprowadzeniu przez Centralną Komisję postępowania wyjaśniającego, mogą stanowić przesłankę do działań Centralnej Komisji, o których mowa w art. 9 ust. 1-3.

Art. 19.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Art. 20.

1. Uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

2. Do głosowania, o którym mowa w ust. 1, są uprawnieni członkowie właściwej rady jednostki organizacyjnej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a.
3. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje ponadto osobom wymienionym w art. 10, a w czynnościach przewodu doktorskiego – także recenzentom i promotorowi rozprawy doktorskiej.
4. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w art. 14a ust. 1, można powołać kopromotora.
5. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej
6. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej.
7. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
8. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 6, jeżeli rada jednostki organizacyjnej przeprowadzająca przewód doktorski lub, w przypadku postępowania habilitacyjnego, rada jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 18a ust. 2 lub 3 lub Centralna Komisja, uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska lub postępowanie habilitacyjne.

Art. 21.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem rady właściwej jednostki organizacyjnej w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.
3. W przypadku utrzymania w mocy uchwały osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego po upływie co najmniej trzech lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

Art. 21a.

1. Osoby, które uzyskały stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą i podczas pracy w innym państwie przez co najmniej pięć lat kierowały samodzielnie zespołami badawczymi oraz posiadają znaczący dorobek i osiągnięcia naukowe, zatrudnione w szkole wyższej na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego, nabywają uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie decyzji rektora. O swojej decyzji rektor zawiadamia Centralną Komisję.
2. Rektor szkoły wyższej przekazuje Centralnej Komisji wraz z zawiadomieniem również decyzję określoną w ust. 1, oraz opis kariery zawodowej i wykaz publikacji osoby, o której mowa w ust. 1.
3. Decyzja rektora wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia zawiadomienia Centralnej Komisji, która w tym okresie może, w drodze decyzji administracyjnej, wyrazić sprzeciw i uchylić decyzję rektora w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Na decyzję Centralnej Komisji przysługuje rektorowi w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania skarga do właściwego sądu administracyjnego.

Art. 30.

1. Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim, recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także sporządzanie opinii na wniosek Centralnej Komisji jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub o nadanie tytułu zawiera z recenzentem umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie krótszy niż wskazany w art. 18a ust. 7, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie, o których mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności, że:
 1. wysokość wynagrodzenia ustala się w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich;
 2. wynagrodzenie wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu, z tym, że jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia lub tytułu lub ta osoba może przejąć ten obowiązek.

**Wyciąg z „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie szczegółowego trybu ...” z dnia 22 września 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 204, poz. 1200)**

Rozdział 2

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniach habilitacyjnych

§ 12.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana dalej "habilitantem", składa do Centralnej Komisji, wnioski o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego habilitant załącza:
 1. oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą postępowanie habilitacyjne kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora albo kwalifikacji I stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej;
 2. autoreferat przedstawiający opis jego dorobku i osiągnięć naukowych lub artystycznych, w szczególności określonych w art. 16 ust. 2 ustawy, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim;
 3. wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i angielskim;
 4. informacje o:
 - a) osiągnięciach dydaktycznych wraz z wykazem przewodów doktorskich, w których pełnił funkcję promotora pomocniczego,

- b) współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi albo działającymi w zakresie sztuki w kraju i za granicą,
 - c) działalności popularyzującej naukę.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami, przedkłada się w formie elektronicznej i w formie papierowej. Po dokonaniu oceny formalnej wniosku, o której mowa w art. 18a ust. 4 ustawy, habilitantowi zwraca się oryginał dokumentu, o którym mowa w ust 2 pkt 1.
 4. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z autoreferatem habilitanta zamieszcza się na stronie internetowej Centralnej Komisji.

§ 13.

W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest część pracy zbiorowej, habilitant przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 14.

1. W przypadku, gdy rada jednostki organizacyjnej wskazana przez Centralną Komisję w trybie określonym w art. 18a ust. 3 ustawy, nie wyrazi zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, przewodniczący rady niezwłocznie informuje o tym Centralną Komisję.
2. Centralna Komisja, w terminie 14 dni od dnia otrzymania od rady jednostki organizacyjnej informacji o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, wyznacza inną jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia tego postępowania.

§ 15.

1. Komisja habilitacyjna, powołana zgodnie z art. 18a ust. 5 ustawy, nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza. Do członków komisji habilitacyjnej przepis § 6 ust. 2 stosuje się odpowiednio.
2. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, zgodnie z art. 18a ust. 9 ustawy.

§ 16.

1. W przypadku przeprowadzania z habilitantem rozmowy, o której mowa w art. 18a ust. 10 ustawy, komisja habilitacyjna powiadamia go o miejscu, terminie i przedmiocie tej rozmowy na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy.
2. Członkowie komisji habilitacyjnej mogą uczestniczyć w formie wideokonferencji w rozmowie z habilitantem.

§ 17.

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego albo artystycznego stanowiącego część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden habilitant, uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności w postępowaniu habilitacyjnym podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

§ 18.

Uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego ogłasza się, wraz z informacją o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały.

Rozdział 4

Dyplomy doktorskie i habilitacyjne

§ 25.

Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom, który zawiera następujące elementy:

- 1) godło wydającego dyplom, umieszczone w widocznym miejscu oraz informację o treści „Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej”;
- 2) nazwę wydającego dyplom oraz nazwę jednostki organizacyjnej szkoły wyższej;
- 3) nazwę „dyplom”;
- 4) imię lub imiona i nazwisko oraz datę i miejsce urodzenia posiadacza dyplomu;
- 5) określenie osiągnięcia naukowego lub artystycznego;
- 6) określenie nazwy stopnia doktora habilitowanego (doktor habilitowany nauk albo doktor habilitowany sztuki), ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki oraz dyscypliny naukowej albo artystycznej, a w uzasadnionych przypadkach, w szczególności w zakresie nauk medycznych i filologii obcych także specjalności;
- 7) nazwę rady jednostki organizacyjnej, która podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 8) datę podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 9) imiona i nazwiska recenzentów w postępowaniu habilitacyjnym;
- 10) miejscowość i datę wydania dyplomu;
- 11) podpis przewodniczącego komisji habilitacyjnej;

- 12) pieczęcie imienne i podpisy przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej oraz rektora, dyrektora jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk, dyrektora instytutu badawczego albo międzynarodowego instytutu naukowego;
- 13) pieczęć urzędową wydającego dyplom wyłóconą na papierze.

§ 26.

1. Osobie, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język łaćski lub angielski.
2. Osobie, której nadano stopień doktora, w wyniku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora, wydaje się wspólny dyplom, o którym mowa w art. 14a ust. 5 ustawy, w języku określonym w porozumieniu.
3. Odpis dyplomu zawiera wszystkie elementy określone dla dyplomu.

§ 28.

1. Za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem w języku polskim, odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo duplikatu dyplomu pobiera się opłatę w wysokości nieprzekraczającej kosztów sporządzenia tych dokumentów, nie wyższej jednak niż:
 - 1) za dyplomu wraz z odpisem w języku polskim – 120 zł;
 - 2) za odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski – 80 zł.
2. Za wydanie duplikatu dyplomu pobiera się opłatę o połowę wyższą niż za wydanie oryginału dyplomu.

Rozdział 5

Informacje o osobach, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego

§ 29.

1. Nazwiska osób, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, ogłasza się w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, na podstawie zawiadomień, przesyłanych w formie elektronicznej, przez kierowników jednostek organizacyjnych.
2. Wzór zawiadomienia o nadaniu stopnia:
 - 1) doktora – określa załącznik nr 3 do rozporządzenia;
 - 2) doktora habilitowanego- określa załącznik nr 4 do rozporządzenia;

3. Zawiadomienia o nadaniu stopnia doktora lub doktora habilitowanego kierownicy jednostek organizacyjnych przesyłają również Centralnej Komisji, w formie elektronicznej, według wzorów określonych w ust. 2.

**Wyciąg z „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora
habilitowanego” z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 196, poz. 1165)**

§ 3.

Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta obejmują:

- 4) w obszarze nauk technicznych:
- a) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR),
 - b) autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego,
 - c) udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe,
 - d) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach, ...

§ 4.

Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy obejmują:

- 1) autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż w znajdujące się w bazach lub na liście, których mowa w § 3, dla danego obszaru wiedzy;
- 2) autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych;
- 3) sumaryczny *impact faktor* publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania;
- 4) liczbę cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS);
- 5) indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS);
- 6) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach;

- 7) międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową lub artystyczną;
- 8) wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.

§ 5.

Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy obejmują:

- 1) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych;
- 2) udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji;
- 3) otrzymane nagrody i wyróżnienia;
- 4) udział w konsorcjach i sieciach badawczych;
- 5) kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami;
- 6) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism;
- 7) członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych;
- 8) osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji Nauki lub sztuki;
- 9) opiekę naukową nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji;
- 10) opiekę naukową nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;
- 11) strażę w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich;
- 12) wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców;
- 13) udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
- 14) recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych.

CZĘŚĆ II

ZASADY PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIACH HABILITACYJNYCH NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej: elektrotechnika, nadane decyzją Centralnej Komisji z dnia 31.01.2005 r. (Nr BCK-VI-U-975/04).

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, skierowany do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów. Datą wszczęcia postępowania habilitacyjnego jest dzień doręczenia wniosku do Centralnej Komisji.
2. Przed wystąpieniem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, kandydat, na podstawie pisemnego wniosku skierowanego do Dziekana Wydziału, może przedstawić swoje główne osiągnięcia, stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, na otwartym seminarium naukowym zorganizowanym przez Wydział.
3. Do postępowania habilitacyjnego na Wydziale Elektrycznym PB może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej elektrotechnika oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową zgodnie z „rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny”.
4. Za osiągnięcie naukowe można uznać:
 1. dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji;
 2. zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne;
 3. część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
5. Koszty postępowania habilitacyjnego pokrywane są ze środków Wydziału Elektrycznego lub przez jednostkę zatrudniającą osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub bezpośrednio przez tę osobę, na zasadach określonych w umowie zawartej z Politechniką Białostocką (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora).

6. Opinie w sprawach: podjęcia się przez Radę Wydziału przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego; wyznaczenia przedstawicieli Rady do komisji habilitacyjnej (w tym sekretarza i recenzenta); podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz stanowiska Rady w przypadku odwołania się habilitanta od odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego opracowuje Komisja Rady Wydziału Elektrycznego PB właściwa ds. rozwoju naukowego, zwana dalej „komisją RW”.
7. W przypadku podjęcia uchwały o wyrażeniu przez Radę Wydziału Elektrycznego PB zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, głosowanie nad kandydaturami Rady do komisji habilitacyjnej (w tym sekretarza i recenzenta) w pierwszej kolejności przeprowadza się na osoby wskazane przez „komisję RW”.
8. Na posiedzenia „komisji RW” dotyczące opracowania opinii w sprawie podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, mogą być zapraszani celem zasięgnięcia opinii, bez prawa do głosowania, członkowie komisji habilitacyjnej wyznaczeni przez Radę Wydziału niebędący członkami „komisji RW”.
9. Posiedzenia „komisji RW” w zakresie dotyczącym postępowania habilitacyjnego są protokołowane. Protokoły z posiedzeń „komisji RW” muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad przygotowaniem opinii „komisji RW” w sprawach uchwał dotyczących przebiegu postępowania habilitacyjnego. Protokoły z posiedzeń „komisji RW” sporządza osoba wyznaczona przez Dziekana Wydziału do obsługi administracyjnej w postępowaniach habilitacyjnych.
10. Uchwały w sprawach:
 - wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego;
 - wyznaczenia przedstawicieli do komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta;
 - wyrażenia opinii w sprawie odwołania od Uchwały Rady Wydziału o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „ustawy” oraz osoby wskazane w art. 10 „ustawy”.
11. Uchwały w sprawie:
 - nadania stopnia doktora habilitowanego lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego,są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby,

które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „ustawy” oraz osoby wskazane w art. 10 „ustawy”.

12. Wkład habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej może zostać uznany za wyróżniający, jeżeli wniosek o wyróżnienie, złożony w postępowaniu habilitacyjnym przez co najmniej dwóch recenzentów uzyska w tajnym głosowaniu poparcie, wyrażone przez co najmniej 3/4 osób uprawnionych do głosowania, obecnych podczas głosowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Głosowanie w sprawie wyróżnienia przeprowadza się na tym samym posiedzeniu Rady Wydziału, co głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Projekt uchwały o uznaniu wkładu habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej za wyróżniający przygotowuje „komisja RW”.
13. Uwierzytelnioną kopię uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem Dziekan przesyła niezwłocznie habilitantowi.
14. Dokumentacja postępowania habilitacyjnego jest archiwizowana na Wydziale oraz w części określonej przez „ustawę” i „rozporządzenie” przesyłana przez Dziekana do Centralnej Komisji. Dokumentacja zawiera dokumenty dostarczone przez habilitanta przy składaniu wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oraz dokumenty powstające podczas przeprowadzania postępowania habilitacyjnego.
15. Gromadzenie dokumentacji związanej z postępowaniem habilitacyjnym, obsługa administracyjna dotycząca czynności postępowania habilitacyjnego oraz sporządzanie protokołów, należą do obowiązków pracowników Wydziału Elektrycznego, wyznaczonych przez Dziekana Wydziału.

CZĘŚĆ III

SZCZEGÓŁOWY PRZEBIEG CZYNNOŚCI ZWIĄZANYCH Z POSTĘPOWANIEM HABILITACYJNYM

1. Przed wystąpieniem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, kandydat, na podstawie pisemnego wniosku skierowanego do Dziekana Wydziału może przedstawić swoje główne osiągnięcia, w tym – opisane w rozprawie habilitacyjnej, na otwartym seminarium naukowym. Seminarium, z upoważnienia Dziekana, organizuje Prodziekan Wydziału właściwy ds. nauki. Na seminarium są zapraszani imiennie członkowie „komisji RW”, wszyscy członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz zatrudnione na Wydziale osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a. „ustawy”.
2. Czynności w postępowaniu habilitacyjnym przeprowadza się po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o wskazaniu przez habilitanta Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Białostockiej, jako jednostki właściwej do przeprowadzenia postępowania, bądź na skutek wyznaczenia przez Centralną Komisję w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 „ustawy”.
3. Podstawą oceny dorobku naukowego i organizacyjnego habilitanta jest wniosek złożony do Centralnej Komisji wraz z załącznikami, zgodnie z § 12 ust. 2 „rozporządzenia”.
4. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego stanowiącego część pracy zbiorowej, ubiega się na Wydziale Elektrycznym PB więcej niż jeden habilitant, uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności w postępowaniu habilitacyjnym podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
5. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest część pracy zbiorowej, udział habilitanta jest oceniany na podstawie oświadczeń wszystkich jej współautorów, określających indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, zgodnie z § 13 „rozporządzenia”.
6. Opinię w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przez Radę Wydziału Elektrycznego PB przedkłada Radzie „komisja RW”, która ocenia kompetencje Rady do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowo badawcze, współpracę międzynarodową, dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz uzyskane przez kandydata nagrody zgodnie z „rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny”. Opinii nie opracowuje się w przypadku, gdy Rada Wydziału Elektrycznego została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 „ustawy”. Na tym samym posiedzeniu „komisja RW” przygotowuje do przedstawienia Radzie Wydziału proponowaną

listę trzech członków powoływanych w skład komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta, wraz z uzasadnieniem.

7. Członkami komisji habilitacyjnej wyznaczonymi przez Radę mogą być osoby o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a. „ustawy” oraz osoby, wskazane w art. 20 ust. 8 „ustawy”. Członkami komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby, w stosunku do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (§ 6 „rozporządzenia”).
8. Opinię, o której mowa w p. 6 oraz proponowany skład komisji habilitacyjnej „komisja RW” przedkłada Radzie Wydziału na najbliższym posiedzeniu.
9. Na podstawie opinii, o której mowa w p. 6, Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. W przypadku braku zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Dziekan Wydziału zawiadamia o tym niezwłocznie Centralną Komisję przesyłając jej właściwą uchwałę wraz z uzasadnieniem. Uchwały tej nie podejmuje się w przypadku, gdy Rada Wydziału została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 „ustawy”.
10. W przypadku wyrażenia przez Radę Wydziału zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego (w formie uchwały, o której mowa w p. 9) lub w przypadku, gdy Rada Wydziału została wyznaczona przez Centralną Komisję do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w trybie wskazanym w art. 18a ust. 3 „ustawy” Rada, wykorzystując propozycję „komisji RW”, o której mowa w p. 6, podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta. Głosowanie przeprowadza się w pierwszej kolejności na kandydatów wskazanych przez „komisję RW”.
11. Uchwały, o których mowa w p. 9 i w p. 10, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowań tych są uprawnieni członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „ustawy” oraz osoby wskazane w art. 10 „ustawy”.
12. Treść uchwał, o których mowa w p. 9 i w p. 10, Dziekan Wydziału przekazuje niezwłocznie do Centralnej Komisji.
13. Uchwała komisji habilitacyjnej, zawierająca opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego habilitantowi wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją, jest przekazywana niezwłocznie „komisji RW” do zaopiniowania. Opinia „komisji RW” powinna odnosić się do osiągnięć

naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej kandydata, zgodnie z „rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny”.

14. Na podstawie opinii opracowanej przez „komisję RW”, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, którą (wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o przysługującej habilitantowi możliwości odwołania od odmownej uchwały) Dziekan przesyła niezwłocznie habilitantowi oraz do Centralnej Komisji.
15. Uchwała, o której mowa w p. 14, jest podejmowana w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „ustawy” oraz osoby wskazane w art. 10 „ustawy”.
16. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może, w terminie miesiąca od dnia doręczenia, wnieść odwołanie od odmownej uchwały, o której mowa w p. 14, do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału Elektrycznego PB. Treść odwołania wraz z pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego jest przekazywana niezwłocznie do „komisji RW” celem zaopiniowania. Na podstawie tej opinii Rada Wydziału, w ciągu trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania, przekazuje je do Centralnej Komisji wraz z aktami sprawy i uchwałą zawierającą opinię Rady. Uchwała zawierająca opinię Rady Wydziału jest podejmowana w głosowaniu tajnym zwykłą większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a „ustawy” oraz osoby wskazane w art. 10 „ustawy”.
17. Wkład habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej może zostać uznany za wyróżniający, jeżeli wniosek o wyróżnienie uzyska w tajnym głosowaniu poparcie, wyrażone przez co najmniej 3/4 osób uprawnionych do głosowania, obecnych podczas głosowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Głosowanie w sprawie wyróżnienia przeprowadza się po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego na tym samym posiedzeniu Rady Wydziału. Wniosek o wyróżnienie rozprawy musi być złożony przez co najmniej dwóch recenzentów powołanych w postępowaniu habilitacyjnym. Projekt uchwały w sprawie uznania wkładu habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej za wyróżniający przedstawia Radzie „komisja RW”.
18. Informacje o osobach, którym nadano stopień doktora habilitowanego zawierające: wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia wraz z autoreferatem, informację o składzie komisji habilitacyjnej, harmonogram przebiegu postępowania oraz uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z uzasadnieniem zamieszcza się niezwłocznie na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego PB.

W przypadku odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego informację tę zamieszcza się, wraz z uzasadnieniem, po upływie miesiąca od dnia doręczenia habilitantowi uchwały o odmowie nadania stopnia lub, w przypadku wniesienia przez habilitanta odwołania, po zakończeniu postępowania odwoławczego.

19. Dziekan przesyła do Centralnej Komisji elektroniczne kopie wszystkich recenzji oraz uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z uzasadnieniem (na adres mailowy postepowanieawansowe@ck.gov.pl podany przez Centralną Komisję).
20. Informację o osobach, którym nadano stopień doktora habilitowanego, w postaci zawiadomienia (określonego w załączniku nr 4 do „rozporządzenia”), przesyła się niezwłocznie w formie elektronicznej do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprzez moduł „dr/dr.hab” w systemie POLON.
21. Osobie, której nadano stopień doktora habilitowanego, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język łaciński albo angielski.